

Vypořádání připomínek k Návrhu plánu rozvoje regionální distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a. s., pro období let 2026 – 2035

Číslo	Připomínající	Připomínková oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
1	laura.otypkova@(...)	<p>4) ZATÍŽENÍ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY A JEHO VÝVOJ, odst. 4.3</p> <p>Z popisu scénářů vývoje zatížení pro plánované období není jasné, z jakých předpokladů provozovatel distribuční soustavy (dále jen "PDS") vychází. Není proto možné informovaně hodnotit předložené scénáře.</p> <p>Navrhujeme proto doplnění podrobnějších údajů o vstupních předpokladech (technických, socio-ekonomických, aj.) a rozdílech v rámci obou scénářů.</p>	<p>Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou (dále jen IEMD) stanoví kvalitativní požadavky na plány rozvoje distribučních soustav. Dle čl. 31 odst. 3 a čl. 32 odst. 3 citované směrnice mají být plány rozvoje distribučních soustav (dále jen PRDS) transparentní, přičemž je povinností PDS poskytovat účastníkům trhu informace, které potřebují k účinnému přístupu k soustavě, včetně jejího využití.</p> <p>Stejně tak Metodika ACER and CEER guidance on electricity distribution network planning z července 2025 (dále jen "Metodika ACER a CEER", str. 14) výslovně doporučuje, aby plány rozvoje DS obsahovaly detailní popis metodologie tvorby scénářů, jasnou dokumentaci použitých datových zdrojů a předpokladů a vysvětlení modelovacího přístupu – tyto náležitosti předložený PRDS v kapitole 4 nespĺňuje, neboť neuvádí, na jakých technických, socio-ekonomických ani regulatorních předpokladech scénáře A a B stojí, ani v čem se věcně liší. Scénáře vývoje zatížení představují základní analytický vstup pro plánování rozvoje distribuční soustavy, neboť přímo ovlivňují i identifikaci kapacitních potřeb, dimenzování infrastruktury a časování investic. Bez znalosti použitých vstupních předpokladů však není možné posoudit, zda scénáře realisticky reflektují očekávaný vývoj výroby a spotřeby elektřiny, ani zda jsou v souladu s relevantními strategickými dokumenty a trendy, jako je rozvoj obnovitelných zdrojů, elektrifikace vytápění a dopravy, decentralizace výroby nebo změny v chování spotřebitelů.</p> <p>Absence popisu předpokladů (např. technických, socio-ekonomických, demografických či regulatorních) zároveň znemožňuje pochopit, v čem se scénáře A a B věcně liší (a také z jakého důvodu je odhad zatížení ČEZ Distribuce významně vyšší než u dalších dvou provozovatelů regionálních distribučních soustav), a zda rozdíly mezi nimi představují alternativní trajektorie vývoje, nebo pouze konzervativnější a méně konzervativní odhad téhož trendu. Takto pojaté scénáře nespĺňují požadavek transparentnosti a ověřitelnosti analytických podkladů, který je klíčový jak pro účastníky konzultačního procesu, tak pro regulační orgán při hodnocení přiměřenosti navrženého rozvoje distribuční soustavy.</p>	<p>Navrhujeme doplnit kapitolu 4 o podrobnější popis vstupních předpokladů a metodiky tvorby scénářů zatížení, a to zejména tak, aby:</p> <p>1) Byly výslovně uvedeny hlavní vstupní předpoklady, z nichž PDS při modelování scénářů vychází, alespoň v základním členění na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - technické předpoklady (např. tempo připojování výroben a odběrů, rozvoj akumulace, účinnost technologií), - socio-ekonomické předpoklady (např. vývoj spotřeby domácností a průmyslu, elektrifikace dopravy a vytápění), - regulatorní a systémové předpoklady (např. změny tarifních struktur, řízení zatížení, využití flexibility). <p>2) Byly srozumitelně popsány rozdíly mezi jednotlivými scénáři, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - které předpoklady se mezi scénáři liší - jaký typ nejistoty nebo alternativního vývoje jednotlivé scénáře reprezentují, - a jakým způsobem se tyto rozdíly promítají do výsledných hodnot zatížení. <p>3) Byla posílena vazba mezi scénáři zatížení a navazujícími částmi plánu, zejména s ohledem na identifikaci potřeb rozvoje distribuční soustavy a návrh investičních opatření.</p>	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněna textace v rámci kapitoly 4. Zatížení distribuční soustavy a jeho vývoj, odstavec 4.3.</p> <p>Kapitola 4 byla doplněna o stručné vysvětlení hlavních vstupních předpokladů scénářů zatížení a o srozumitelnější popis rozdílů mezi scénářem A a scénářem B (viz odstavec 4.3 v rámci Plánu rozvoje regionální distribuční soustavy ČEZ distribuce).</p> <p>Scénáře vycházejí z předpokladů definovaných v Hodnocení zdrojové přiměřenosti elektrizační soustavy ČR (MAF) společnosti ČEPS, zejména z předpokladů vývoje spotřeby elektřiny, elektrifikace, rozvoje výroben a změn ve struktuře zatížení. Tyto vstupy byly pro potřeby distribuční soustavy přepočteny do vývoje minimálních a maximálních hodnot zatížení - scénář A odpovídá konzervativní trajektorii vývoje, scénář B progresivní trajektorii s vyšší dynamikou elektrifikace a vyššími nároky na špičkové zatížení.</p> <p>Současně byla do textu doplněna obecná vazba mezi scénáři zatížení a navazujícími částmi plánu rozvoje distribuční soustavy.</p> <p>Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepčním dokumentem, a proto nebyl doplněn o detailní modelovou metodiku ani úplný soubor analytických vstupů použitých pro interní výpočty.</p>	<p>4.3. Na historické vyhodnocení navazuje očekávaný vývoj zatížení pro celé plánované období. Tento vývoj je zpracován distributorem ve dvou scénářích. Výhled pracuje s odhadem budoucích minimálních a maximálních hodnot zatížení a pro přehledné zachycení trendu je prezentován ve dvou pětiletých řezech odpovídajících celému období, pro které je plán předkládán. Při stanovení výkonových dopadů na minimální a maximální zatížení v letech 2030 a 2035 byly využity předpoklady definované v Hodnocení zdrojové přiměřenosti elektrizační soustavy ČR (MAF) společnosti ČEPS. Pro potřeby distribuční soustavy byl z těchto podkladů proveden přepočet očekávaného nárůstu spotřeby na odpovídající změny minimálních a maximálních hodnot zatížení. Použité předpoklady vycházejí zejména z očekávaného vývoje spotřeby elektřiny, míry elektrifikace (zejména v oblasti vytápění a dopravy), rozvoje decentralizované výroby a změn ve struktuře zatížení v průběhu dne a roku. Tyto faktory ovlivňují nejen celkový objem spotřeby, ale i průběh zatěžovacích diagramů a velikost špičkového zatížení. Oba scénáře indikují postupný růst špičkového zatížení, přičemž rozdíly mezi scénáři se projevují především v úrovni očekávaných maximálních hodnot, zatímco minima se mezi scénáři liší jen omezeně. Scénář A představuje referenční variantu vycházející z konzervativního scénáře ČEPS MAF, který předpokládá mírnější tempo růstu spotřeby a elektrifikace. Scénář B je alternativní varianta vycházející z progresivního scénáře ČEPS MAF, který naopak uvažuje rychlejší rozvoj elektrifikace, vyšší dynamiku připojování nových zařízení a s tím spojené vyšší nároky na špičkové zatížení distribuční soustavy. V obou scénářích jsou zohledněny předpokládané změny v distribuční soustavě Společnosti plynoucí z plánovaných rozvojových opatření. Výstupy scénářů zatížení slouží jako jeden z podkladů pro identifikaci potřeb rozvoje distribuční soustavy; navazující části PRDS současně pracují s detailnějšími vstupy zohledňujícími také místní a regionální potřeby, zejména žádosti o připojení odběrů, zdrojů, akumulace a předpokládaný rozvoj v jednotlivých oblastech.</p>
2	laura.otypkova@(...)	<p>6) MOŽNOST PŘIPOJOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ</p> <p>Z textu kapitoly není zřejmé, zda a případně v jakém rozsahu PDS očekává uvolnění rezervované kapacity díky zániku smluv o připojení, u nichž nedojde k uzavření dodatku k 1. 11. 2026 dle novely energetického zákona č. 223/2025 Sb. (dále jen Lex plyn).</p>	<p>V rámci Lex plyn došlo ke změně pravidel pro rezervaci kapacit v síti - do 1. 11. 2025 mají všichni stávající držitelé nevyužitých rezervací výkonu či příkonu povinnost uzavřít dodatek smlouvy o připojení. V případě uzavření tohoto dodatku jejich rezervace ze zákona zanikne.</p>	<p>Navrhujeme doplnit kapitolu 6 tak, aby explicitně zohledňovala očekávaný zánik částí rezervovaných kapacit v důsledku novely Lex plyn, a to zejména formou analytického vyhodnocení jeho dopadů na dostupnost distribuční kapacity.</p> <p>Konkrétně navrhujeme doplnit informaci o nevyužitě rezervované kapacitě, které se potenciálně zánik rezervací týká a očekávaném rozsahu uvolnění rezervované kapacity, která může nastat v důsledku zániku smluv o připojení, u nichž nebude do 1. 11. 2026 uzavřen dodatek dle energetického zákona, a to v členění podle napěťových hladin (VVN, VN, NN), případně podle typů zařízení (výroba / odběr).</p>	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněna textace v rámci kapitoly 6. Možnost připojování zařízení, odstavec 6.3.</p> <p>Kapitola 6 byla doplněna o informaci, že v souvislosti s novelou energetického zákona č. 223/2025 Sb. (tzv. Lex plyn) dochází ke změně podmínek rezervace kapacity v distribuční soustavě. U smluv o připojení, u nichž nebude ve stanovené lhůtě uzavřen příslušný dodatek se stanovenou kaucí, může dojít k jejich zániku, což může k rozhodnému datu 31. 10. 2026 vést k uvolnění kapacity v řádu nižších jednotek GW na straně výroby i odběru. Případné uvolnění této kapacity může ovlivnit dostupnost kapacity pro nové žádosti o připojení, zejména na hladinách VN a VVN.</p> <p>Požadavek na uvedení konkrétních objemů nevyužitě rezervované kapacity a podrobné členění dopadů podle jednotlivých napěťových hladin nebyl v dokumentu uveden, jelikož v době zpracování plánu stále probíhá</p>	<p>6.3 Dopady legislativních změn na rezervovanou kapacitu</p> <p>V souvislosti s novelou energetického zákona č. 223/2025 Sb. (tzv. Lex plyn) dochází ke změně podmínek rezervace kapacity v distribuční soustavě. U smluv o připojení, u nichž nebude ve stanovené lhůtě uzavřen příslušný dodatek se stanovenou kaucí, může dojít k jejich zániku. V termínu k 31. 10. 2026, který je rozhodným pro zánik smluv, lze očekávat uvolnění kapacity ve výši nižších jednotek GW, jak u výroby, tak u odběrů. To představuje významný objem potenciálně blokované kapacity, jehož případné uvolnění může mít vliv na dostupnost kapacity pro nové žádosti o připojení, zejména na hladinách VN a VVN. Skutečný rozsah uvolnění kapacity bude záviset na výsledku procesu uzavírání dodatků ke smlouvám o připojení a nelze jej v současné době přesně kvantifikovat. Vyhodnocení dopadů této legislativní změny bude možné až po dokončení tohoto procesu. Na hladině NN představuje objem rezervované kapacity ve srovnání s VN a VVN pouze marginální podíl na celkově blokované</p>

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
3	laura.otypkova@(...)	<p>7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY</p> <p>Kapitola 7 návrhu postrádá explicitní vymezení metodologického a koncepčního základu, ze kterého rozvojová koncepce distribuční soustavy vychází. Předkládaný text se pro každou napěťovou hladinu omezuje na obecné deklaratorní principy (např. „výstavba nových trafostanic VN/NN bude vycházet ze stávajících i očekávaných potřeb růstu odběru“), avšak neuvádí, jakými konkrétními metodami, plánovacími kritérii, scénáři vývoje odběru a výroby, ani jakými normativními standardy jsou tato rozhodnutí podložena. Kapitola rovněž neobsahuje žádný odkaz na relevantní národní či unijní strategické a plánovací dokumenty, jako je Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (dále jen NECP), Státní energetická koncepce nebo Politika ochrany klimatu ČR, a to přesto, že právě z těchto dokumentů musí být potřeba rozvoje distribuční soustavy přímo odvozena (k tomu viz podrobněji následující připomínku).</p>	<p>Požadavek transparentnosti plánu rozvoje distribuční soustavy je zakotven v čl. 32 odst. 3 IEMD, který výslovně stanoví, že rozvoj distribuční soustavy musí být založen na transparentním plánu rozvoje sítě a že tento plán musí poskytovat transparentnost v oblasti střednědobých a dlouhodobých potřebných služeb flexibility a musí stanovit plánované investice na příštích pět až deset let, s důrazem na hlavní distribuční infrastrukturu potřebnou pro připojení nových výrobních kapacit a nových odběrů. Transparentnost ve smyslu tohoto ustanovení nelze vykládat pouze jako zveřejnění výčtu investic, nýbrž jako srozumitelné sdělení metodologického základu, ze kterého plán vychází – jinak není možné posoudit, zda navrhované rozvojové záměry skutečně odpovídají identifikovaným potřebám. Tento výklad je dále upřesněn Sdělením Evropské komise č. C/2025/3179 (Pokyny k anticipačním investicím pro rozvoj výhledových elektroenergetických sítí; dále jen „Pokyny EK k anticipačním investicím“), podle nichž jsou anticipační investice výhledovými investicemi do síťové infrastruktury "zdůvodněny v plánech rozvoje sítě na základě scénářů, jež modelují pravděpodobné trajektorie kapacit na straně výroby a poptávky, a které podporují energetické, klimatické a průmyslové politiky, včetně vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu." (část 2.1 Pokynů EK k anticipačním investicím)</p> <p>Obdobně Metodika ACER a CEER (str. 13–14) předpokládá, že plány rozvoje DS transparentně popisují metodologický základ tvorby scénářů včetně datových zdrojů a předpokladů a vychází z národního plánu v oblasti energetiky a klimatu (NECP) – návrh plánu tyto požadavky nespĺňuje, neboť jeho koncepční kapitola 7 postrádá jak popis plánovacích kritérií a metodologie, tak explicitní vazbu na nadřazené strategické dokumenty. Nad rámec těchto unijních požadavků platí, že § 7b písm. f) vyhlášky č. 401/2010 Sb., o obsahových náležitostech Pravidel provozování přenosové soustavy, Pravidel provozování distribuční soustavy a dalších dokumentů (dále jen „vyhláška č. 401/2010 Sb.“), ukládá jako obsahovou náležitost PRDS „popis koncepce rozvoje distribuční soustavy“. Pojem „popis koncepce“ implikuje nejen výčet záměrů, ale rovněž objasnění principů, kritérií a vstupních předpokladů, na jejichž základě byla koncepce formulována. Kapitola 7 tohoto požadavku ve svém nynějším znění nedostojí, neboť přijatá koncepce není odůvodněna ani zasazena do širšího regulačního a strategického rámce. Praktickým důsledkem tohoto nedostatku je, že účastníci trhu a regulační orgán nemohou posoudit, zda jsou navrhované investice adekvátní, hospodárné a v souladu s unijními cíli dekarbonizace, ani zda byly před přijetím konceptu výstavby řádně zváženy alternativy k rozvoji sítě (flexibilita, řízení poptávky, inovativní síťové technologie), jak to vyžaduje čl. 32 odst. 3 IEMD. Komise přitom v Pokynech EK výslovně upozorňuje, že "i v případech, kdy jsou anticipační investice navrženy v plánech rozvoje sítě, může posuzování ze strany regulačních orgánů představovat překážku, je-li prováděno na základě scénářů, které vychází z odlišných předpokladů, než jsou ty použité pro samotné plány rozvoje sítě" a že "situace je o</p>	<p>Navrhujeme doplnit kapitolu 7 návrhu o samostatný oddíl (nebo jej začlenit jako úvodní část ke stávajícímu textu) v přibližně tomto rozsahu a struktuře:</p> <p>7.0 Metodologický a strategický základ koncepce rozvoje</p> <p>Koncepce rozvoje distribuční soustavy pro období 2026–2035 vychází z následujících metodologických a strategických podkladů:</p> <p>- Scénáře vývoje odběru a výroby: Investiční záměry jsou odvozeny ze scénářů zatížení popsaných v kapitole 4 tohoto PRDS (za současného podrobnějšího vysvětlení scénářů A a B v kapitole 4 návrhu).</p> <p>- Plánovací kritéria a technické standardy: Rozvoj je navrhován v souladu s... (např. odkaz na příslušnou normu/PPDS).</p> <p>- Vazba na nadřazené plány: Uvedení konkrétnější informace, jakým způsobem byl plán rozvoje PDS koordinován s plánem rozvoje přenosové soustavy provozovatele ČEPS, a. s., a zda zohledňuje cíle NECP, vč. konkrétního odhadu instalované kapacity OZE v distribučním území.</p>	<p>proces uzavírání dodatků ke smlouvám o připojení a skutečný rozsah zániku smluv ani následného uvolnění kapacity není možné spolehlivě stanovit. Vyhodnocení dopadů této legislativní změny bude možné až po dokončení uvedeného procesu.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněna textace v rámci kapitoly 7. Koncepce rozvoje distribuční soustavy, odstavec 7.2</p> <p>Kapitola 7 byla doplněna o metodologický rámec koncepce rozvoje distribuční soustavy, který vychází z kombinace scénářového modelování, místních regionálních potřeb a standardizovaných plánovacích přístupů. Zmíněna je zde návaznost na scénáře vývoje zatížení, plánovací kritéria a nadřazené plány.</p>	<p>kapacitě, a jeho dopad na disponibilní kapacitu distribuční soustavy je omezený. Dostupnost kapacity může být v následujícím období ovlivněna také dopady legislativních změn souvisejících s rezervací kapacity.</p> <p>7.2. Metodologický rámec koncepce rozvoje distribuční soustavy vychází z kombinace scénářového modelování, místních a regionálních potřeb, koordinace s nadřazenou přenosovou soustavou a standardizovaných technických plánovacích postupů.</p> <p>Základním vstupem jsou scénáře vývoje zatížení uvedené v kapitole 4 tohoto plánu. Ty vycházejí z předpokladů definovaných v Hodnocení zdrojové přiměřenosti elektrizační soustavy ČR společnosti ČEPS, které pracuje s možnými trajektoriemi vývoje elektroenergetiky ČR. Pro potřeby distribuční soustavy byly tyto předpoklady promítnuty do očekávaného vývoje minimálního a maximálního zatížení. Vedle scénářů zatížení jsou při plánování rozvoje zohledňovány také konkrétní připojovací potřeby v jednotlivých oblastech, zejména podané žádosti o připojení odběrů a výroben a další známé rozvojové záměry v daném území.</p> <p>Návrh rozvoje distribuční soustavy je současně průběžně koordinován s rozvojem přenosové soustavy provozovatele ČEPS, a. s., zejména ve vztahu k uzlovým transformovným a vazbám na hladině VVN. Při návrhu opatření jsou zohledňována omezení vyplývající z kapacity přenosové soustavy a předacích míst PS/DS, přičemž konkrétní vazby se promítají do návrhu rozvojových opatření zejména na hladině 110 kV a do rozvoje transformoven na rozhraní napěťových hladin.</p> <p>Koncepce rozvoje je připravována také s ohledem na relevantní národní strategické dokumenty, zejména Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu a Státní energetickou koncepci. Tyto dokumenty tvoří širší strategický rámec pro očekávaný rozvoj energetiky, zejména v oblasti růstu obnovitelných zdrojů energie, decentralizované výroby, akumulace, elektromobility, elektrifikace vytápění a požadavků na bezpečný a spolehlivý provoz energetické infrastruktury. Jejich cíle se do PRDS nepromítají jako samostatný kvantitativní scénář nebo přímý parametr jednotlivých investic, ale jako vnější rámec, který se prakticky odráží v očekávaném vývoji zatížení, připojovacích potřebách a změnách provozních podmínek distribuční soustavy.</p> <p>Rozvoj distribuční soustavy je navrhován v souladu s platnou legislativou a regulačními požadavky, Pravidly provozování distribuční soustavy, relevantními technickými normami a interními technickými standardy ČEZ Distribuce. Při plánování jsou uplatňována standardní plánovací kritéria zaměřená na zajištění bezpečného a spolehlivého provozu soustavy, dodržení požadované kvality dodávky elektrické energie, přiměřené kapacitní rezervy a schopnosti soustavy reagovat na očekávaný vývoj výroby a spotřeby.</p>

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
4	laura.otypkova@(...)	7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY Kapitola nevynechává vazbu PRDS na NECP ani na plánované akcelerační oblasti pro obnovitelné zdroje energie , přestože oba tyto nástroje představují závazný strategický rámec pro očekávaný rozvoj výroby, spotřeby a připojování zařízení v distribučních soustavách. Koncepte rozvoje je pojata převážně technicko-provozním způsobem, aniž by bylo zřejmé, jak jsou investiční priority a rozvojové scénáře distribuční soustavy odvozeny od národních klimaticko-energetických cílů a územně-plánovacích nástrojů pro zrychlený rozvoj OZE.	to závažnější, pokud úroveň a podmínky regulačního dohledu nejsou transparentně stanoveny předem." Podle čl. 32 odst. 3 směrnice IEMD mají plány rozvoje distribučních soustav vycházet z dlouhodobých scénářů rozvoje výroby a spotřeby, včetně integrace obnovitelných zdrojů a elektrifikace konečné spotřeby. Tyto scénáře nemohou být vytvářeny izolovaně od NECP který je podle nařízení (EU) 2018/1999 závazným rámcem pro plnění cílů EU v oblasti OZE, energetické účinnosti, elektrifikace a snižování emisí. Aktualizovaný NECP v oblasti energetiky a klimatu stanoví výrazný nárůst instalovaného výkonu obnovitelných zdrojů, rozvoj decentralizované výroby, komunitní energetiky a zvýšené nároky na distribuční infrastrukturu v horizontu do roku 2030 a dále. Tyto skutečnosti mají přímý dopad na potřebu proaktivního plánování kapacit distribuční soustavy, zejména na hladinách VN a NN, a na prioritaci investic v územích s očekávanou koncentrací nových připojení. Současně je nutné zohlednit akcelerační oblasti pro OZE , vymezené na základě směrnice (EU) 2018/2001 ve znění směrnice (EU) 2023/2413 (dále jen " RED III ") a vnitrostátní právní úpravy. Tyto oblasti mají vést ke zrychlenému povolování výroben OZE a související infrastruktury, včetně připojení k distribuční soustavě. Pokud koncepte rozvoje distribuční soustavy nebude s těmito oblastmi předem koordinována, hrozí vznik nových kapacitních úzkých míst, která fakticky zmaří účel zrychleného povolování. Na tuto potřebu explicitně upozorňují také Pokyny EK k anticipačním investicím , které zdůrazňují povinnost provozovatelů distribučních soustav plánovat rozvoj sítě v návaznosti na NECP, územní plánování a předpokládaný rozvoj OZE, a to včetně transparentního vymezení prioritních oblastí rozvoje kapacit. Stejně tak Metodika ACER a CEER (str. 14) výslovně doporučuje , aby scénáře PDS vycházely z NECP, byly v souladu s aktuálními politickými cíli a koordinovány s národními scénáři v dalších sektorech. Absence této vazby v kapitole 7 tak představuje rozpor s evropským regulačním rámcem a oslabuje předvídatelnost rozvoje distribuční soustavy pro investory, obce i energetická společenství.	Navrhujeme, aby kapitola 7 nebyla doplněna pouze deklaratorním odkazem na strategické dokumenty, ale aby byla systematicky přepracována tak, aby koncepte rozvoje distribuční soustavy výslovně vycházela z analytického vyhodnocení cílů a scénářů NECP a jejich dopadů na rozvoj distribuční infrastruktury. Konkrétně navrhujeme: Doplnit do kapitoly 7 samostatnou analytickou část, která: - identifikuje relevantní cíle a opatření NECP s přímým dopadem na distribuční soustavu (zejména v oblasti rozvoje OZE, decentralizované výroby, elektrifikace spotřeby, akumulace a komunitní energetiky), - popíše předpokládaný geografický a časový rozložení těchto dopadů na jednotlivé napěťové hladiny (VVN, VN, NN), - a vysvětlí, jak jsou tyto předpoklady promítnuty do rozvojových scénářů, investičních priorit a technické koncepce distribuční soustavy. Explicitně vyložit metodiku, na jejímž základě byly cíle NECP přeloženy do: - prognóz připojování výroben, odběrů a zařízení pro ukládání energie, - identifikace budoucích kapacitních potřeb a úzkých míst, - a návrhu konkrétních typů rozvojových opatření (posílení vedení, transformace, digitalizace, řízení flexibility). Samostatně vyhodnotit dopady plánovaných akceleračních oblastí pro obnovitelné zdroje energie na koncepci rozvoje distribuční soustavy, zejména: - jakým způsobem jsou tyto oblasti zohledněny při plánování kapacit a časování investic, - zda a kde jsou identifikována rizika nedostatečné připojovací kapacity, - a jaká opatření provozovatel distribuční soustavy navrhuje k zajištění toho, aby zrychlené povolování OZE v akceleračních oblastech nebylo limitováno stavem distribuční infrastruktury. Doplnit shrnující část , která jasně a transparentně popíše, jakým způsobem koncepte rozvoje distribuční soustavy přispívá k naplnění cílů NECP, a to v souladu s požadavky IEMD.	ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 7. Koncepte rozvoje distribuční soustavy, odstavec 7.2 Kapitola 7 již zohledňuje relevantní národní strategické dokumenty, zejména NECP a SEK, a to jako rámčové vstupy pro scénáře vývoje zatížení, připojovacích potřeb a provozních podmínek distribuční soustavy . Tyto dokumenty se do PRDS nepromítají jako samostatné kvantitativní scénáře nebo přímé parametry investičního plánování, ale jako vnější strategický rámec, který se prakticky odráží v očekávaném vývoji výroby, spotřeby a připojování nových zařízení. V tomto smyslu je tak návrh Plánu rozvoje v obecné rovině konzistentní se směrem NECP, zejména pokud jde o očekávaný růst decentralizované výroby, potřebu integrace OZE, rozvoj akumulace či nárůst zatížení vlivem elektrifikace (např. tepelná čerpadla, elektromobilita). Na základě připomínky byl text kapitoly 7 upřesněn, aby byla explicitněji popsána: - vazba na NECP jako strategický rámec, - způsob, jakým se jeho cíle promítají do scénářů zatížení a připojovacích potřeb, - principy zohlednění těchto vlivů při návrhu rozvoje distribuční soustavy. V souladu s aktuálním stavem datové základny a metodik není v současnosti možné provést detailní kvantitativní převod cílů NECP do konkrétních investičních parametrů na úrovni distribuční soustavy, a proto zůstává jejich promítnutí na úrovni scénářového a kvalitativního zohlednění. Z tohoto pohledu je zajištěna základní věcná návaznost na cíle NECP. Akcelerační zóny nejsou v textu plánu rozvoje uváděny explicitně, jelikož jejich konkrétní vymezení, parametry a časová implementace nejsou v době zpracování Plánu rozvoje dostatečně konkrétně vymezeny a stabilizovány pro přímé promítnutí do síťového plánování. Plán rozvoje distribuční soustavy je strukturován jako koncepční dokument vycházející primárně z reálných dat o zatížení soustavy, žádostí o připojení a identifikovaných kapacitních potřeb v jednotlivých lokalitách. Plánování rozvoje distribuční soustavy je nicméně průběžný proces reagující na aktuální potřeby, který probíhá na úrovni ČEZ Distribuce pravidelně. Po ukotvení akceleračních zón lze očekávat, že se jejich vymezení v praxi projeví zejména koncentrací připojovacích požadavků, na kterou bude ČEZ Distribuce reagovat především posilováním kapacit v kritických uzlech, odstraňováním úzkých míst v síti, zvyšováním připojitelnosti v zatížených regionech a cílenými investicemi do rozvoje transformoven a vedení v uzlových oblastech.	Na základě výše uvedených vstupů je koncepte rozvoje distribuční soustavy formulována tak, aby reflektovala očekávané změny ve struktuře výroby a spotřeby elektrické energie a jejich dopady na provoz a kapacitní požadavky soustavy. Posuzování těchto dopadů vychází z kombinace scénářového hodnocení zatížení, vyhodnocení konkrétních připojovacích požadavků a identifikace potenciálních kapacitních omezení v jednotlivých částech sítě, včetně předpokládaných akceleračních oblastí, známých v době zpracování . Tento přístup umožňuje promítnout očekávaný rozvoj decentralizované výroby, elektrifikace spotřeby a souvisejících technologií do návrhu konkrétních rozvojových opatření. Rozvojová opatření jsou navrhována s ohledem na zajištění dlouhodobé provozní spolehlivosti a dostatečné kapacity soustavy, přičemž zohledňují i trendy vyptývajících z očekávaného rozvoje energetiky. Tyto vlivy se v praxi projevují zejména růstem připojovacích požadavků a změnou charakteru zatížení soustavy, což se promítá do návrhu investic zejména na hladině 110 kV a v transformovnách na rozhraní napěťových hladin, zejména v souvislosti s rostoucím počtem žádostí o připojení obnovitelných zdrojů a zvýšeným zatížením v důsledku elektrifikace vytápění a dopravy.
5	laura.otypkova@(...)	7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY Z kapitoly 7 „Koncepte rozvoje distribuční soustavy“ není zřejmé, jaká neinvestiční opatření byla při přípravě koncepte rozvoje zvažována, případně z jakých důvodů nebyla považována za vhodnou alternativu či doplněk k investičním řešením. Text kapitoly se soustředí téměř výhradně na rozvoj sítě prostřednictvím investic do infrastruktury, aniž by bylo vysvětleno, zda a jak PDS	Evropský regulační rámec klade v posledních letech stále větší důraz na to, aby provozovatelé distribučních soustav přednostně zvažovali neinvestiční a provozní nástroje , které mohou zvýšit využitelnost stávající sítě, umožnit rychlejší přístup k připojení a současně snížit celkové náklady na rozvoj infrastruktury. Tento přístup je výslovně zdůrazněn ve Sdělení Evropské Komise č. C/2025/6703, Pokyny pro účinné a včasné připojení k elektrizační soustavě (dále jen " Pokyny EK pro účinné a včasné	Navrhujeme doplnit kapitolu 7 tak, aby koncepte rozvoje distribuční soustavy transparentně popsala, jaká neinvestiční opatření byla při plánování rozvoje posuzována, a to alespoň v následujícím rozsahu: 1) Vymezení okruhu zvažovaných neinvestičních opatření , např.: uvolňování dlouhodobě nevyužívaných rezervací výkonu a příkonu („use it or lose it“), prioritizace připojování podle připravenosti a realizovatelnosti projektů, sdílené připojení více zařízení k jednomu	ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 7. Koncepte rozvoje distribuční soustavy, odstavec 7.6. Kapitola 7 byla doplněna o stručný popis zvažovaných neinvestičních a provozních opatření, včetně jejich role v koncepci rozvoje distribuční soustavy a vztahu k investičním řešením . Bylo upřesněno, že provozovatel distribuční soustavy tato opatření vnímá jako doplňkové	7.6 Využití neinvestičních opatření při rozvoji distribuční soustavy Při návrhu koncepte rozvoje distribuční soustavy ČEZ Distribuce jsou vedle investičních opatření zvažovány také neinvestiční a provozní nástroje, jejichž cílem je efektivnější využití stávající infrastruktury a zvýšení dostupnosti kapacity pro připojování nových zařízení. Mezi relevantní nástroje patří zejména: řízená odezva (flexibilita) na straně spotřeby a výroby, využití zařízení pro ukládání

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
		vyhodnocoval možnosti efektivnějšího využití stávající distribuční soustavy.	připojení "), které identifikují efektivní využívání sítě jako klíčový nástroj k řešení kapacitních omezení a dlouhých připojovacích front, zejména v krátkodobém a střednědobém horizontu. Dle této metodiky je efektivní využívání stávající sítě nejrychlejší nástroj řešení kapacitních omezení, často levnější než nové investice. Stejně tak Metodika ACER a CEER (str. 16) požaduje, aby PDS hodnotili flexibilní a neinvestiční řešení souběžně s klasickými síťovými investicemi jako součást integrovaného přístupu k plánování, jehož základem je kritérium nákladové efektivnosti – PRDS přitom žádné takové hodnocení ani popis zvažovaných alternativ neobsahuje. V tomto kontextu považujeme za nedostatek koncepce rozvoje, že kapitola 7 neobsahuje informaci o tom, zda PDS tyto typy opatření analyzoval, jaké závěry z takové analýzy vyplynuly a jaký je jejich vztah k navrhovaným investičním opatřením. Bez tohoto vyhodnocení nelze posoudit, zda navržený rozvoj distribuční soustavy odpovídá zásadě nákladové efektivnosti a hierarchii řešení předpokládané evropským právem.	připojovacímu bodu (tzv. cable pooling), flexibilní smlouvy o připojení s možností dočasného omezení výroby nebo odběru, aktivní využívání řízení zatížení a flexibility na straně výroby i spotřeby, dynamické distribuční tarify odrážející aktuální vytížení sítě, zvýšení transparentnosti dat o dostupné kapacitě a stavu připojovacích front. 2) Stručné vyhodnocení relevance těchto opatření pro distribuční soustavu PDS, včetně vysvětlení, která opatření jsou již využívána, která byla zvažována, ale shledána nevhodnými (a z jakých důvodů), a která by mohla být realisticky nasazena v budoucnu jako doplněk k investičním řešením. 3) Vysvětlení vztahu mezi neinvestičními a investičními opatřeními , zejména jakým způsobem mohou neinvestiční nástroje oddálit nebo snížit rozsah některých investic, příspěvek k rychlejšímu připojování nových zdrojů a odběrů, a zlepšit celkovou nákladovou efektivnost rozvoje distribuční soustavy.	nástroje, které mohou přispět k efektivnějšímu využití stávající infrastruktury, zejména v krátkodobém a lokálním horizontu. Současně bylo vysvětleno, že rozvoj těchto nástrojů je podmíněn vývojem pravidel trhu, standardizací výměny dat a koordinací s přenosovou soustavou. Z těchto důvodů nelze neinvestiční opatření v současnosti považovat za plnohodnotnou náhradu systematického rozvoje distribuční soustavy prostřednictvím investic do infrastruktury. Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepčním dokumentem, a proto neobsahuje vyhodnocení relevance jednotlivých neinvestičních opatření. Posuzování konkrétních opatření (včetně jejich vhodnosti, využití či zamítnutí) probíhá průběžně na úrovni provozovatele distribuční soustavy v rámci technického plánování a řízení sítě. Zároveň jsou možnosti využití neinvestiční opatření a jejich případná omezení vyhodnocována v rámci pracovních skupin společně s dalšími provozovateli distribučních soustav a provozovatelem přenosové soustavy.	energie, smluvní režimy umožňující omezení využití rezervovaného výkonu u vybraných výroben a u zařízení pro ukládání energie, řízení zatížení v čase, zejména v návaznosti na rozvoj inteligentního měření a řízení distribuční soustavy. Uvedená opatření mohou v konkrétních případech přispět ke zvýšení využitelnosti stávající sítě, umožnit dočasné řešení kapacitních omezení nebo podpořit připojování nových zařízení bez nutnosti okamžité realizace investičních opatření. Z pohledu koncepce rozvoje distribuční soustavy jsou však tato opatření v současné době vnímána především jako doplňková. Jejich širší uplatnění je omezeno zejména tím, že lokální trhy s flexibilitou nejsou v distribuční soustavě dosud zavedeny jako jednotný a plošně využitelný nástroj, není k dispozici jednotná datová základna ani ustálená metodika pro kvantifikaci potřeb flexibility a vyhodnocování jejího přínosu. Další rozvoj těchto nástrojů je zároveň podmíněn vývojem pravidel trhu, standardizací výměny dat a koordinací s přenosovou soustavou. Z těchto důvodů nelze neinvestiční opatření v současnosti považovat za plnohodnotnou náhradu systematického rozvoje distribuční soustavy prostřednictvím investic do infrastruktury. V koncepci rozvoje proto plní zejména roli doplňkových nástrojů, které mohou v odůvodněných případech přispět k oddálení nebo optimalizaci některých investičních opatření, zejména v lokálním a časově omezeném horizontu. ČEZ Distribuce předpokládá, že s dalším rozvojem legislativního a tržního rámce bude význam těchto nástrojů postupně narůstat a jejich využití bude v budoucnu dále rozšiřováno.
6	laura.otypkova@(...)	7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY V kapitole 7 „Koncepce rozvoje distribuční soustavy“ chybí cost-benefit analýza navrhovaného rozvoje , resp. alespoň základní srovnání investičních variant a jejich nákladových a přínosových dopadů v čase. Z předloženého textu není zřejmé, zda a jak byly posuzovány alternativní způsoby řešení identifikovaných kapacitních potřeb a jaké jsou jejich relativní náklady a přínosy.	Koncepce rozvoje distribuční soustavy představuje klíčový strategický podklad pro rozhodování o rozsahu a časování investic s významnými dopady na regulované náklady a konečné ceny elektřiny. Bez alespoň rámcové cost-benefit analýzy není možné posoudit, zda navržený investiční rozvoj představuje nákladově efektivní řešení , ani zda byly zváženy jiné varianty (včetně kombinace investičních a neinvestičních opatření). Absence tohoto vyhodnocení zároveň omezuje transparentnost plánu a možnost jeho informovaného připomínkování. Metodika ACER a CEER (str. 16–18) doporučuje, aby výběr rozvojových řešení vycházel z metodologie hodnotící nákladovou efektivnost, přičemž jako vzorovou praxi uvádí porovnáni síťových investic a flexibilních řešení prostřednictvím analýzy nákladů a přínosů Povinnost provést cost-benefit analýzu navrhovaných opatření je běžná i v zahraničí, pracuje s ní např. metodika italského regulátora ARERA . Dalším příkladem může být plán rozvoje soustavy PDS Fluvius (Belgie) , který zahrnuje pětikrokový rozhodovací proces, kdy PDS u každé investice zvažuje standardní investiční náklady, náklady na flexibilitu, synergie mezi nimi, finanční parametry (např. inflace, diskontní sazba) a na základě takovéto analýzy volí optimální scénář investice (viz str. 98-100 plánu).	Navrhujeme doplnit kapitolu 7 o stručné cost-benefit vyhodnocení koncepce rozvoje, které by alespoň v základním rozsahu zahrnovalo: 1) Celkové vyčíslení plánovaných investičních nákladů v jednotlivých časových horizontech, 2) Identifikaci hlavních zvažovaných variant rozvoje (případně vysvětlení, proč alternativy nebyly posuzovány), 3) Orientační srovnání nákladů a přínosů těchto variant, včetně jejich vývoje v čase a dopadu na potřebu budoucích investic. Takové doplnění by umožnilo lépe posoudit přiměřenost a nákladovou efektivnost navržené koncepce rozvoje distribuční soustavy.	VYSVĚTLENO Plán rozvoje distribuční soustavy představuje koncepční podklad pro identifikaci plánovaného rozvoje distribuční soustavy, jehož obsah je vymezen energetickým zákonem a prováděcí legislativou (Vyhláška č. 401/2010 Sb). Kapitola popisující koncepci rozvoje distribuční soustavy je zpracována v rozsahu odpovídajícímu obsahovým náležitostem Plánu rozvoje regionální distribuční soustavy, které jsou stanoveny v rámci § 7b vyhlášky č. 401/2010 Sb. Tato vyhláška stanovuje povinnost popsat principy a scénáře rozvoje distribuční soustavy, nikoliv provádět cost-benefit analýzu ani porovnání nákladů/přínosů jednotlivých investičních variant rozvoje v čase . Vyhodnocování vhodnosti investičních i neinvestičních opatření stejně jako posuzování přiměřenosti a nákladové efektivity rozvoje distribuční soustavy probíhá na úrovni provozovatele distribuční soustavy průběžně a to jak při plánování, tak při přípravě a realizaci jednotlivých opatření. Tento proces je součástí zajištění bezpečného, spolehlivého a hospodárného provozu soustavy a je rovněž zohledňován v rámci regulačního dohledu (posuzování přiměřenosti a nákladové efektivnosti je zohledňováno v rámci regulačního dohledu Energetického regulačního úřadu, zejména prostřednictvím stanovení povolených výnosů a uznatelných nákladů v cenových výměrech). Plán rozvoje jako koncepční dokument tyto principy reflektuje na agregované úrovni prostřednictvím navržených rozvojových opatření, nicméně jejich detailní kvantifikace a porovnání variant na úrovni celého plánu není jeho účelem ani legislativním požadavkem.	-
7	laura.otypkova@(...)	7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY V předloženém plánu chybí vyčíslení celkových nákladů plánu a dopadů navrhovaného rozvoje distribuční	PRDS je přímo spojen s budoucím vývojem regulovaných nákladů a tím i s cenami elektřiny pro koncové zákazníky. Vítejme, že plán zahrnuje vyčíslení některých nákladů	Navrhujeme doplnit plán o celkové vyčíslení plánovaných investic a stručné vyhodnocení dopadů plánovaného rozvoje distribuční soustavy na zákazníky, které by alespoň	VYSVĚTLENO Plán rozvoje distribuční soustavy představuje koncepční podklad pro identifikaci plánovaného rozvoje distribuční	-

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
		soustavy na zákazníky , zejména pokud jde o vliv plánovaných investic na vývoj regulovaných složek ceny elektřiny. Z dokumentu není zřejmé, jaké budou očekávané nákladové dopady na koncové odběratele v krátkodobém a střednědobém horizontu.	(tabulka 8.13 Investiční náklady projektů posilující lokality distribučního území ČEZ Distribuce), z jejího zařazení v podkapitole týkající se strategických investičních staveb dovozujeme, že tabulka obsahuje pouze vybrané investice. Bez alespoň rámcového vyhodnocení dopadů plánovaných investic na regulované ceny není možné posoudit přiměřenost a sociálně-ekonomické důsledky navrhované koncepce rozvoje, ani vést informovanou diskusi o volbě investičních priorit a alternativních řešení.	orientačně popsalo očekávaný vliv investic na vývoj regulovaných distribučních tarifů, uvedlo trend těchto dopadů v čase (krátkodobý vs. střednědobý horizont) a umožnilo základní posouzení, jak se navrhovaná koncepce promítne do koncových cen elektřiny.	soustavy, jehož obsah je vymezen energetickým zákonem a prováděcí legislativou (Vyhláška č. 401/2010 Sb). Účelem tohoto dokumentu je zejména popsat stav soustavy, očekávaný vývoj zatížení, možnosti připojování a náležitosti týkající se rozvoje distribuční soustavy, nikoliv hodnotit ekonomické dopady na koncové zákazníky či regulované ceny . Dopady investic do regulovaných složek cen jsou posuzovány v rámci cenové regulace vykonávané Energetickým regulačním úřadem podle energetického zákona, zejména prostřednictvím metodiky cenové regulace a cenových výměrů, které stanovují způsob promítnutí ekonomicky oprávněných nákladů a hodnoty majetku do regulovaných cen elektřiny, a nejsou tak vyhodnocovány v rámci tohoto dokumentu. Informace uvedené v Plánu rozvoje distribuční soustavy ČEZd tak odpovídají požadavkům na rozsah plánu rozvoje dle relevantní vyhlášky upravující obsah plánu rozvoje regionální distribuční soustavy (§ 7b vyhlášky č. 401/2010 Sb.), která neukládá povinnost zpracovávat celkové vyčíslení plánovaných investic, ani kvantifikovat dopady do regulovaných cen elektřiny či vyhodnotit dopady rozvoje distribuční soustavy na zákazníky .	
8	laura.otypkova@(...)	8) ROZVOJ DISTRIBUTUČNÍ SOUSTAVY, odst. 8.10 Kapitola 8 se věnuje rozvoji inteligentního měření , avšak omezuje se na popis postupného plnění současných národních požadavků, aniž by bylo zřejmé, zda PDS zvažuje ambicióznější rozvoj inteligentního měření nad rámec minimální zákonné povinnosti, zejména s ohledem na jeho roli při efektivním využívání distribuční soustavy, řízení flexibility a zapojení spotřebitelů.	Vyhláška č. 359/2020 Sb., o měření, stanoví povinnost plošného zavádění inteligentních měřicích systémů pouze pro vymezenou část odběrných míst (se spotřebou nad 6 MWh do 1. 7. 2027 a u odběrných míst s vícetarifním měřením do 1. 7. 2032), což PDS podle dostupných informací naplňuje. Z evropského pohledu však inteligentní měření představuje klíčový předpoklad moderního fungování distribučních soustav, a to zejména pro řízení zatížení, využívání flexibility, rozvoj sdílení elektřiny a aktivní zapojení zákazníků. IEMD v čl. 19 klade důraz na to, aby inteligentní měřicí systémy umožňovaly spotřebitelům aktivní účast na trhu s elektřinou a podporovaly efektivní provoz elektrizační soustavy. Evropská odborná debata i analytické zprávy EU obecně vycházejí z toho, že vyšší míra rozšíření inteligentního měření zvyšuje systémové přínosy jeho zavádění, zejména pokud jde o efektivnější řízení sítí, aktivaci flexibility na straně spotřeby a využití neinvestičních opatření v distribučních soustavách. Nízká míra rozšíření inteligentního měření proto představuje omezení potenciálu těchto nástrojů a bariéru pro rozvoj flexibility na straně spotřeby. Nízká míra rozšíření inteligentního měření představuje bariéru pro efektivnější využití sítě a pro rozvoj flexibility na straně spotřeby. V tomto kontextu považujeme za nedostatek koncepce rozvoje distribuční soustavy, že plán nepracuje s žádnou variantou rozvoje inteligentního měření nad rámec současného zákonného minima , ani nevysvětluje, zda a proč PDS takovou variantu nepovažuje za žádoucí nebo proveditelnou. Report <i>"Smart Metering Roll-Out in Europe: Where Do We Stand? Cost Benefit Analyses in the Clean Energy Package and Research Trends in the Green Deal"</i> z roku 2022 implikuje, že bez plné implementace inteligentních měřicích systémů nelze využít opatření k chytrému a efektivnímu využití sítí (demand response, grid management) a dle reportu <i>"ACER-CEER Market Monitoring Report 2024"</i> je pomalé zavádění inteligentního měření hlavní bariérou flexibility. Dynamické a flexibilní smlouvy jsou klíčové pro posílení postavení spotřebitelů, kteří by měli být informováni o přínosech flexibilního	Navrhujeme doplnit kapitolu 8 tak, aby explicitně rozlišovala mezi plněním minimálních zákonných požadavků a dlouhodobou koncepcí rozvoje inteligentního měření, popsala, zda PDS zvažoval rychlejší rozšíření inteligentního měření i na další skupiny odběrných míst (např. s ohledem na potenciál flexibility, sdílení elektřiny nebo řízení zatížení), a stručně vyhodnotila, jaký přínos by vyšší míra rozšíření inteligentního měření mohla mít pro efektivní využívání distribuční soustavy a omezení potřeby budoucích investic. Takové doplnění by umožnilo lépe posoudit, zda je rozvoj inteligentního měření v koncepci PDS nastaven pouze jako splnění regulačního minima, nebo jako strategický nástroj modernizace distribuční soustavy v souladu s evropskými cíli.	VYSVĚTLENO Implementace inteligentního měření v rámci ČEZ Distribuce je v době přípravy tohoto plánu uvažována primárně v rozsahu odpovídajícím platným legislativním požadavkům. Další rozvoj inteligentního měření (IM) nad rámec těchto požadavků je závislý zejména na vývoji regulačního prostředí, ekonomické efektivnosti a technologických možnostech (s ohledem na prokazatelnost a přiměřenost nákladů, vynakládání investic v kontextu celkového investičního rámce společnosti, kapacitní a výkonostní limity odečtové centrály, kyberbezpečnost, a mnohé další relevantní faktory). Tyto aspekty jsou ze strany provozovatele distribuční soustavy průběžně vyhodnocovány a mohou vést k úpravě strategie implementace IM návaznosti na vývoj interních i externích podmínek. Inteligentní měření současně přináší významné přínosy pro provoz distribuční soustavy, zejména v oblasti detailnějšího monitoringu zatížení, vyhodnocování toků energie, podpory řízení sítě a rozvoje flexibility. Přispívá rovněž ke zvýšení informovanosti zákazníků a efektivnějšímu řízení jejich spotřeby. Současně je však nutné zohlednit i potenciální rizika a omezení spojená s plošným rozšířením IM, zejména z hlediska ekonomické efektivnosti, kybernetické bezpečnosti, technologické připravenosti a zpracování získaných dat ad. Z tohoto důvodu je přístup k implementaci inteligentního měření posuzován komplexně a průběžně na úrovni provozovatele distribuční soustavy. Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepční dokument, který stanovuje hlavní směry rozvoje soustavy, nikoliv detailní variantní řešení jednotlivých opatření. Posuzování rozsahu implementace inteligentního měření nad rámec legislativních požadavků, včetně vyhodnocení jeho přínosů a nákladů, proto probíhá na úrovni konkrétních projektů a interních analýz provozovatele distribuční	

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
9	laura.otypkova@(...)	8) ROZVOJ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY, odst. 8.11 Pozitivně hodnotíme záměr systematického „ochytřování“ trafostanic a stanovený cíl vybavit do roku 2030 významný počet trafostanic měření základních elektrických veličin a prvky dálkového ovládání. Tento přístup považujeme za ambiciózní a koncepčně správný krok směrem k modernizaci a digitalizaci distribuční soustavy. Z textu kapitoly však není zřejmé, jakým konkrétním způsobem hodlá PDS nově získaná data a funkcionality využívat v provozu a plánování soustavy.	využívání energie a k těmto přínosům motivování, což bez inteligentního měření není možné. Ochytřování trafostanic může představovat významný přínos nejen z hlediska zvyšování spolehlivosti dodávek, ale také pro efektivnější využití stávající kapacity distribuční soustavy, řízení zatížení, identifikaci úzkých míst a postupné zapojování flexibility. Tyto přínosy však nejsou automatické – závisí na tom, jak jsou data z měření a dálkového ovládání systematicky využívána v provozních a plánovacích procesech PDS. V předloženém textu je ochytřování trafostanic popsáno převážně z hlediska rozsahu a technického vybavení, nikoli však z hlediska funkčního dopadu na řízení soustavy, což omezuje možnost posoudit jeho skutečný přínos ve vztahu k dalším cílům plánu (např. zvyšování připojitelnosti, omezení potřeby investic, využívání neinvestičních opatření).	Navrhujeme doplnit část kapitoly 8 věnovanou ochytřování trafostanic tak, aby stručně a srozumitelně popsala očekávané přínosy tohoto opatření pro provoz a rozvoj distribuční soustavy, zejména jak budou data z měření využívána pro monitoring zatížení, napěťových poměrů a toků energie, zda a jak přispějí k lepšímu vyhodnocování skutečně dostupné kapacity v jednotlivých částech sítě, jaký význam má ochytřování trafostanic pro řízení přetížení, lokalizaci problémů a zkracování doby přerušení dodávky, a zda je toto opatření chápáno také jako podpůrný nástroj pro budoucí využívání flexibility a omezení potřeby čistě investičních řešení.	soustavy a není předmětem detailnějšího rozpracování v rámci tohoto dokumentu. AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 8. Rozvoj distribuční soustavy, odstavec 8.11. Kapitola 8 byla doplněna o stručné vysvětlení způsobu využití dat a funkcionalit spojených s ochytřováním trafostanic, zejména ve vztahu k monitoringu provozu, identifikaci kapacitních omezení, plánování rozvoje a zvyšování spolehlivosti dodávky elektrické energie.	<i>Doplněná textace byla vyznačena tučně:</i> 8.11. Druhým záměrem je systematické „ochytřování“ trafostanic, a to zejména prostřednictvím plošného zavádění měření základních elektrických veličin na všech trafostanicích a současně instalací prvků dálkového ovládání na vybraných uzlech s významným provozním dopadem. Součástí tohoto přístupu je rovněž osazování dálkově ovládaných odpojovačů na strategicky zvolených místech sítě, které umožní rychlejší a přesnější zásah při poruchových i neporuchových stavech. Zavádění měření a prvků dálkového ovládání na úrovni distribučních trafostanic umožní detailnější a průběžný monitoring provozních stavů distribuční soustavy, zejména z hlediska zatížení jednotlivých uzlů, napěťových poměrů a toků elektrické energie. Automatizovaný sběr a přenos dat současně umožní průběžně vyhodnocovat odchylky provozních parametrů a podporovat stabilitu provozu soustavy. Získaná data budou využívána zejména pro průběžné vyhodnocování skutečného využití kapacity sítě v jednotlivých lokalitách, včasnou identifikaci přetížení a kapacitních omezení, zpřesnění podkladů pro plánování rozvoje distribuční soustavy, podporu operativního řízení provozu a zásahů v síti. Současně tato data umožní detailnější analýzu provozních stavů a jejich vývoje v čase, což vytváří předpoklady pro zavádění prvků prediktivní údržby, včasnou identifikace degradace zařízení a efektivnější řízení životního cyklu zařízení. Uvedená opatření tak povedou ke zvýšení provozní spolehlivosti distribuční soustavy, zejména ke zkracování doby přerušení dodávky elektrické energie a ke snížení rozsahu dotčených odběrných míst. Současně dojde k výraznému zlepšení monitoringu toků energie a výkonů v reálném čase, což je nezbytným předpokladem pro efektivní řízení soustavy v podmínkách rostoucího podílu obtížně predikovatelných a přímo neřiditelných zdrojů, zejména fotovoltaických a větrných elektráren. Implementace těchto prvků tak představuje klíčový krok k zajištění bezpečného, stabilního a transparentního provozu distribuční soustavy v měnícím se energetickém prostředí. Tím vytvářejí předpoklady jak pro omezení potřeby čistě investičních řešení, tak pro budoucí využívání pokročilých nástrojů řízení soustavy, včetně zapojení flexibility.
10	laura.otypkova@(...)	8) ROZVOJ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY, odst. 8.12-13. V části věnované rozvoji distribuční soustavy v lokalitách se strategickými investičními stavbami není dostatečně identifikováno, jakých konkrétních strategických investičních staveb se popisované síťové investice týkají. Ačkoliv plán detailně uvádí související investice do vedení a transformace a vyčísluje jejich náklady, chybí vazba těchto opatření na konkrétní záměry na straně odběru či výroby.	Vymezení investic do distribuční infrastruktury v návaznosti na strategické investiční stavby je jedním z klíčových prvků plánu, který umožňuje posoudit odůvodněnost, přiměřenost a prioritizaci těchto investic. Metodika ACER a CEER (str. 19) doporučuje, aby projekty na hladině VVN a VN byly v PRDS popsány alespoň na úrovni popisu projektu, lokalizace, technické specifikace a stavu připravenosti – z toho plyne, že PRDS by měl u investic vázaných na strategické záměry explicitně identifikovat, o jaké konkrétní odběrné nebo výrobní projekty se jedná. Bez základní identifikace dotčených staveb (alespoň typově nebo sektorově) však není zřejmé, jaké potřeby tyto investice sledují, ani zda odpovídají širším strategickým cílům v oblasti energetiky, průmyslu či dekarbonizace.	Navrhujeme doplnit tuto část plánu tak, aby u investic označených jako související se strategickými investičními stavbami bylo uvedeno, jakých konkrétních strategických staveb se týkají (např. průmyslové areály, datová centra, nové výrobní zdroje, dopravní infrastruktura apod.), případně v jakém kontextu byly identifikovány jako strategické.	ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 8. Rozvoj distribuční soustavy, odstavec 8.12. Plán rozvoje distribuční soustavy nepracuje se samostatnou kategorií strategických staveb ve smyslu sektorového členění koncových záměrů (např. průmyslové areály, datová centra apod.) a záměry netřídí podle odvětví investora, proto není možné systematicky přiřazovat jednotlivé síťové investice ke konkrétním projektům na straně odběru nebo výroby. Za účelem zvýšení srozumitelnosti bylo doplněno do textu plánu rozvoje upřesnění (viz odstavec 8.12), že za strategicky významné jsou z pohledu dopadů do distribuční soustavy považovány zejména záměry s vysokými nároky na rezervovaný příkon nebo na připojení výroben (typicky na hladinách VVN a VN), přičemž v reakci na tyto záměry ČEZ Distribuce realizuje odpovídající strategické investiční stavby v síti (zejména na hladině 110	<i>Doplněná textace byla vyznačena tučně:</i> IDENTIFIKACE PROJEKTŮ POSILUJÍCÍ DISTRIBUČNÍ ÚZEMÍ V LOKALITÁCH, VE KTERÝCH SE NACHÁZEJÍ STRATEGICKÉ INVESTIČNÍ STAVBY ČEZ DISTRIBUCE 8.12. V této části jsou shrnuty hlavní investiční směry, které posilují vybrané části distribučního území s výskytem strategických investičních staveb ČEZ Distribuce. Z pohledu dopadů do distribuční soustavy lze za strategicky významné považovat zejména záměry s vysokými nároky na rezervovaný příkon nebo na připojení výroben, typicky na hladinách VVN a VN - v reakci na tyto významné záměry pak ČEZ Distribuce realizuje strategické investiční stavby, typicky v hladině 110 kV (nové/rekonstruované vedení, rozvodny, transformovny a klíčové uzly). Rozvojové priority strategických investičních staveb ČEZ Distribuce jsou odvozovány zejména od stávajících a predikovaných potřeb růstu odběru, připojování výroben, požadavků na spolehlivost a bezpečnost dodávek, vazeb na

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
					<p>kV) - případně posilování lokalit ve kterých se tyto strategické investiční stavby ČEZ distribuce nachází.</p> <p>Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepční dokument, a proto neobsahuje detailní vazbu jednotlivých investic na konkrétní projekty koncových uživatelů; zaměřuje se na jejich agregované dopady na distribuční soustavu.</p>	<p>přenosovou soustavu, výsledků analýz zatížení, přetížení a napěťových poměrů a potřeby modernizace a digitalizace řízení soustavy.</p>
11	laura.otypkova@(...)	<p>10) POTŘEBY SLUŽEB FLEXIBILITY , odst. 10.2</p> <p>Z kapitoly 10 „Potřeby služeb flexibility“ ani z ostatních částí plánu není zřejmé, s jakým vývojem zařízení pro ukládání elektřiny PDS v plánovaném období počítá a jakou roli jim přisuzuje při zajišťování flexibility a řízení distribuční soustavy. Dokument neobsahuje žádný scénář ani rámcový předpoklad rozvoje bateriových úložišť ani vysvětlení, jak by měla být tato zařízení zapojena do poskytování flexibility namísto nebo jako doplněk investičních opatření.</p>	<p>Zařízení pro ukládání elektřiny jsou na úrovni EU i členských států považována za klíčový prvek flexibility elektrizační soustavy, zejména v kontextu integrace obnovitelných zdrojů, řízení přetížení a odkládání síťových investic. Přestože kapitola 10 konstatuje, že flexibility zatím není standardně využívána, zcela chybí analytická práce s potenciálem baterií, a to jak z hlediska jejich očekávaného rozvoje, tak z hlediska jejich možného zapojení do provozu distribuční soustavy. Trinomics ve studii pro Evropský parlament "<i>Increasing Flexibility in the EU Energy System (2025)</i>" identifikuje akumulaci energie, zejména bateriová úložiště, jako jeden z hlavních pilířů flexibility elektrizační soustavy. Studie výslovně uvádí, že baterie se mají stát hlavním zdrojem krátkodobé a střednědobé flexibility, která je klíčová pro integraci variabilních obnovitelných zdrojů a nákladově efektivní provoz sítí. Přestože koncepce rozvoje konstatuje, že flexibility zatím není standardně využívána, zcela postrádá analýzu potenciálu bateriových úložišť, což je v rozporu s tímto evropským analytickým rámcem.</p>	<p>Navrhujeme doplnit kapitolu 10 (a související části plánu) tak, aby vymezila základní předpoklady vývoje bateriových úložišť v distribuční soustavě v plánovaném období (alespoň kvalitativně nebo scénářově), popsala, jakou roli mohou baterie sehrát při zajišťování flexibility, zejména při řešení lokálních přetížení a řízení toků energie, vysvětlila, zda a za jakých podmínek PDS uvažuje o zapojení baterií jako alternativy či doplňku k síťovým investicím a objasnila, jak se případně využití baterií promítá (nebo nepromítá) do závěrů o potřebě rozvoje distribuční soustavy.</p>	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněna textace v rámci kapitoly 10. Potřeby služeb flexibility, odstavec 10.3.</p> <p>Kapitola 10 byla doplněna o kvalitativní vymezení očekávané role zařízení pro ukládání elektřiny v distribuční soustavě, zejména ve vztahu k poskytování flexibility, řízení lokálních přetížení, stabilizaci napětí a optimalizaci toků energie.</p> <p>ČEZ Distribuce v současné době nezpracovává samostatný scénář vývoje bateriových úložišť v distribuční soustavě. Očekávaný trend připojování akumulace vychází zejména z tržní poptávky, především v návaznosti na využití akumulace pro služby výkonové rovnováhy. Při zahájení příjmu žádostí o připojení samostatně stojící akumulace byla indikována volná distribuční kapacita přibližně 770 MW; následně však byly přijaty žádosti v souhrnné kapacitě přesahující 300 GW. Skutečný rozsah připojení proto bude záviset na výsledku procesu posuzování žádostí, dostupné kapacitě soustavy a dalším vývoji trhu.</p> <p>Možnosti přímého využití zařízení pro ukládání elektřiny ze strany provozovatele distribuční soustavy jsou zároveň omezeny legislativním rámcem, zejména směrnici (EU) 2019/944, která v čl. 36 stanoví zákaz vlastnictví, rozvoje a provozování akumulačních zařízení provozovateli distribuční soustavy, s výjimkou stanovených případů. ČEZ Distribuce dlouhodobě sleduje možnosti využití akumulace zejména pro řešení přetížení, stabilizaci napětí, snížení přetoků jalového výkonu nebo ostrovní provoz. V současné době však ve většině případů existují jiná technická řešení, která jsou z dlouhodobého hlediska ekonomicky výhodnější.</p> <p>Do budoucna mohou zařízení pro ukládání elektřiny představovat doplňkový nástroj flexibility, zejména v lokalitách, kde by k přetížení docházelo pouze v krátkých časových intervalech a kde by využití flexibility mohlo být efektivnější než okamžitě investiční posílení sítě. Jejich konkrétní využití bude vždy posuzováno individuálně podle technických podmínek, dostupnosti služby, provozní bezpečnosti a ekonomické efektivity ve srovnání s investičními řešeními.</p>	<p>10.3</p> <p>Zařízení pro ukládání elektřiny, zejména bateriová úložiště, mohou představovat jeden z potenciálních zdrojů flexibility distribuční soustavy. Jejich využití může být relevantní zejména při řízení lokálních přetížení, stabilizaci napětí, optimalizaci toků elektrické energie, omezení přetoků jalového výkonu nebo při zajištění vybraných provozních režimů distribuční soustavy.</p> <p>ČEZ Distribuce v současné době nevychází ze samostatného scénáře rozvoje bateriových úložišť. Jejich rozvoj je ovlivněn zejména tržní poptávkou a bude záviset na dostupné kapacitě distribuční soustavy, výsledku posuzování žádostí o připojení a dalším vývoji trhu.</p> <p>Z pohledu koncepce rozvoje distribuční soustavy jsou bateriová úložiště vnímána jako doplňkový nástroj k investičním opatřením, nikoliv jako jejich plnohodnotná náhrada. Jejich využití přichází v úvahu zejména v lokalitách s časově omezeným přetížením nebo v případech, kdy mohou přispět k odložení či optimalizaci investičního opatření.</p> <p>V současnosti nejsou bateriová úložiště systematicky zahrnuta do plánovacích modelů rozvoje distribuční soustavy ani do kvantifikace potřeb flexibility. Jejich případné využití bude posuzováno individuálně podle konkrétních podmínek v dané části sítě.</p>
12	laura.otypkova@(...)	<p>10) POTŘEBY SLUŽEB FLEXIBILITY, odst. 10.4</p> <p>Jak je uvedeno v kapitole 10, řešením problémů z hlediska kapacity sítě může být také uzavírání smluv o připojení výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny s možností omezení využití rezervovaného výkonu při předcházení nebo řešení přetížení v distribuční soustavě, v PRDS však chybí vyhodnocení rozsahu a významu tohoto nástroje v praxi. Z textu není zřejmé, kolik takových smluv je v současnosti uzavřeno, jaký mají reálný dopad na provoz soustavy ani jakou roli jim PDS přisuzuje do budoucna.</p>	<p>Smlouvy s možností omezení využití rezervovaného výkonu představují jeden z mála konkrétních nástrojů flexibility, který je již dnes právně i technicky využitelný. Bez informací o jejich skutečném využití však nelze posoudit, zda se jedná o marginální institut, nebo naopak o nástroj s potenciálem významně přispět k řízení přetížení a omezení potřeby investičních opatření.</p>	<p>Navrhujeme doplnit kapitolu 10 tak, aby uvedla alespoň základní přehled o počtu a rozsahu smluv o připojení s možností omezení výkonu (např. v členění podle typu zařízení nebo napěťové hladiny), stručně popsala, jaký mají tyto smlouvy provozní dopad (např. při řešení přetížení nebo mimořádných stavů), a vymezila, zda a jak PDS počítá s jejich dalším využíváním v rámci rozvoje flexibility a řízení distribuční soustavy.</p>	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněna textace v rámci kapitoly 10. Potřeby služeb flexibility, odstavec 10.5.</p> <p>Kapitola 10 byla rozšířena o podrobnější popis smluv o připojení s možností omezení využití rezervovaného výkonu.</p> <p>ČEZ Distribuce má v současné době uzavřeny smlouvy tohoto typu výhradně na napěťové hladině VN a dosavadní reálné využití tohoto nástroje bylo omezené, neboť zatím bylo připojeno pouze malé množství zařízení a současně nenastala situace, která by vyžadovala aktivní omezení výkonu dodávek do distribuční soustavy. Z tohoto důvodu prozatím nelze objektivně zhodnotit provozní dopad tohoto</p>	<p><i>Doplněná textace byla vyznačena tučně:</i></p> <p>10.5. Současná legislativa umožňuje uzavírat smlouvy o připojení výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny s možností omezení využití rezervovaného výkonu při předcházení nebo řešení přetížení v distribuční soustavě. Tento typ připojení je využíván zejména v případech nedostatku kapacity distribuční soustavy a jeho předpokladem je odpovídající technické vybavení zařízení (zejména přenos dat a možnost omezení činného výkonu na pokyn provozovatele distribuční soustavy).</p> <p>V současné době má ČEZ Distribuce uzavřeny smlouvy o připojení s možností omezení využití rezervovaného výkonu výhradně na napěťové hladině VN. Reálné využití tohoto nástroje je však zatím omezené, neboť ze</p>

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
					<p>opatření na soustavu.</p> <p>Do budoucna ČEZ Distribuce předpokládá využívání tohoto nástroje v souladu se smluvními podmínkami a aktuálními provozními potřebami distribuční soustavy, zejména v situacích přetížení nebo jiných mimořádných stavů. Vzhledem k charakteru tohoto opatření však není možné přesně predikovat četnost ani rozsah jeho využití.</p> <p>Další informace zahrnující také simulace tohoto opatření budou dále rozpracovány v rámci Studie potřeby flexibility připravované provozovatelem přenosové soustavy ČEPS ve spolupráci s provozovatelem distribučních soustav.</p>	<p>zasmluvněného objemu bylo dosud připojeno pouze malé množství výroben o relativně nízkém výkonu. Zároveň doposud nenastala situace, která by vyžadovala aktivní omezení výkonu dodávek do distribuční soustavy, a proto zatím nelze vyhodnotit jeho praktický provozní dopad.</p> <p>Do budoucna ČEZ Distribuce předpokládá využívání tohoto nástroje v souladu se smluvními ustanoveními a aktuálními provozními potřebami distribuční soustavy. Vzhledem k charakteru tohoto opatření však není možné přesně predikovat četnost ani časové využití omezení rezervovaného výkonu. Zároveň lze do budoucna obdobný princip předpokládat i pro vybrané typy odběrů, pokud to umožní legislativa a bude zajištěno odpovídající technické řízení a provozní bezpečnost.</p>
13	laura.otypkova@(...)	<p>10) POTŘEBY SLUŽEB FLEXIBILITY, odst. 10.5-12. Posouzení potřeb služeb flexibility uvedené v kapitole 10, zejména v odst. 10.5 až 10.12, je zpracováno způsobem, který neumožňuje věcné posouzení role flexibility jako alternativy či doplněku k rozvoji distribuční soustavy. PDS v těchto odstavcích v zásadě vyvozuje závěry o (ne)potřebě flexibility z tvrzení, že flexibilita „není zavedena“ jako standardní nástroj v distribuční soustavě, a z toho dovozuje absenci datové základny/metodiky pro kvantifikaci a následně i nemožnost identifikace lokalit, potřeby flexibility a úspor nákladů.</p>	<p>PDS v kapitole 10 uvádí, že lokální trhy flexibility pro řízení přetížení a napětí „nejsou v době zpracování plánu zavedeny v jednotné a plošně využitelné podobě“ a že další rozvoj závisí na vývoji pravidel trhu a koordinaci (odst. 10.5). Zároveň konstatuje, že flexibilita „není... využívána jako standardní nástroj řízení přetížení a napětí“, a proto „není k dispozici jednotná datová základna a ustálená metodika“, která by umožnila „spolehlivé a srovnatelné kvantitativní vyjádření“ potřeb flexibility v MW/MWh (odst. 10.8). Následně PDS uzavírá, že „není v současnosti indikována potřeba plošně definovat kladný ani záporný požadavek flexibility jako náhradu rozšiřování distribuční soustavy“ (odst. 10.10), „není identifikována žádná konkrétní lokalita s kvantifikovanou potřebou“ (odst. 10.11) a z téhož důvodu považuje „odhad snížení nákladů“ při využití flexibility za „nulový“ (odst. 10.12). Současně je tento přístup v kontrastu s praxí některých evropských PDS, například E-Redes v Portugalsku, který v rámci svého plánu rozvoje a investic, PDIRD-E, explicitně integruje flexibilitu do plánování prostřednictvím kvantifikace alternativních opatření. Na základě síťových modelů identifikuje lokality, kde lze využít chytré řízení či kapacitní omezení a odložit investice, pokud je to ekonomicky výhodné. Návrh investic v PDIRD-E (cca 1,6 mld. € investic) se potvrdil jako řádně odůvodněný, přičemž přibližně 20 % prostředků směřuje do digitalizace a prvků umožňujících flexibilitu. Plán navíc pracuje s CBA přístupem a zahrnuje koncept „investimento evitado“, tedy investic, kterým bylo díky využití flexibility a lepšímu řízení spotřeby zabráněno. Argumentační struktura PRDS je i proto problematická z hlediska účelu povinné části plánu věnované flexibilitě: kapitola 10 má poskytovat posouzení a odhad (včetně lokalit a dopadů), nikoli pouze shrnout, že v době zpracování plánu není flexibilita standardně využívána. Jinými slovy: z toho, že PDS flexibilitu dosud rutinně nevyužívá a nemá jednotnou metodiku, nevyplývá, že flexibilita není potřebná nebo relevantní; vyplývá pouze, že je třeba doplnit způsob hodnocení, aby bylo možné požadované závěry učinit. PDS přitom sám v úvodu kapitoly 10 deklaruje, že kapitola je zpracována právě k náležitostem dle § 7b vyhlášky č. 401/2010 Sb. (písm. i), tedy k odhadované potřebě flexibility. Potřeba flexibility má být odhadována ex ante i v podmínkách omezených dat, neexistujících lokálních trhů a nejednotných metodik, přičemž metodika má být vytvořena právě proto, aby bylo možné kvantifikovat tyto potřeby v MW/MWh a porovnat flexibilitu s investicemi, jak je patrné i z reportu ACER "Type and format of data and the methodology for TSOs' and DSOs' flexibility needs analysis".</p>	<p>Navrhujeme kapitolu 10 přepracovat tak, aby obsahovala věcné posouzení potřeb flexibility alespoň v minimálním rozsahu požadovaném vyhláškou č. 401/2010 Sb., zejména tak, že PDS:</p> <ol style="list-style-type: none"> Vymezí metodiku posouzení, tj. jakými vstupy a indikátory bude potřeba flexibility hodnotit (např. identifikace očekávaných přetížení/napěťových problémů, sezónnost, doba trvání omezení, dostupnost měření). Identifikuje alespoň typové lokality / uzly (nebo kategorie lokalit), kde lze flexibilitu realisticky uvažovat jako přechodné nebo doplňkové řešení (např. uzly s opakovaným nedostatkem kapacity, oblasti s vysokým nárůstem FVE/EV/tepelných čerpadel apod.). Provede kvalifikovaný (intervalový) odhad potřeb flexibilitních služeb a/nebo jejich potenciálu (např. rozsah v MW/MWh). Popíše plán dalšího využívání flexibility: jaké mechanismy bude PDS rozvíjet (např. smlouvy s možností omezení výkonu, lokální řízení přetížení, zapojení akumulace, koordinace s agregátory), a jak se tyto kroky promítnou do plánování rozvoje soustavy. Doplní alespoň rámcově srovnání dopadů, kdy flexibilita může oddálit/omezit investici a kdy je investice nevyhnutelná, aby bylo možné posoudit nákladovou efektivnost přístupu. 	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 10. Potřeby služeb flexibility, nové odst. 10.6-13.</p> <p>Kapitola 10 byla upravena tak, aby vedle popisu aktuálního stavu obsahovala také základní rámec posuzování potřeb flexibility a upřesnění její role v koncepci rozvoje distribuční soustavy.</p> <p>Bylo doplněno, že posuzování potřeb flexibility vychází z průběžného vyhodnocování zatížení soustavy, identifikace potenciálních přetížení a napěťových problémů a zohlednění očekávaného rozvoje decentralizované výroby, akumulace a nových typů spotřeby. Současně bylo upřesněno, že ČEZ Distribuce má připravené dílčí metodické přístupy (algoritmy) pro vyhodnocení potřeb flexibility, které jsou v současnosti testovány a validovány na základě reálných provozních dat.</p> <p>Formulace závěrů kapitoly byla upravena tak, aby reflektovala omezenou možnost kvantifikace potřeb flexibility v současnosti, nikoliv jejich nulovou potřebu. Flexibilita je nově explicitně vymezena jako potenciální doplňkový nástroj k investičním opatřením, zejména v lokálních a časově omezených situacích.</p> <p>S ohledem na aktuální stav rozvoje trhu, dostupnost dat a absenci jednotné metodiky nejsou v této fázi plánu identifikovány konkrétní lokality ani kvantifikovány potřeby flexibility v MW/MWh. Stejně tak není součástí plánu kvantitativní porovnáni nákladové efektivnosti flexibility a investičních opatření na úrovni celé distribuční soustavy.</p> <p>Tyto aspekty budou dále rozvíjeny v návaznosti na vývoj legislativy, trhu a metodických požadavků, včetně koordinace s provozovatelem přenosové soustavy ČEPS.</p>	<p><i>Doplněná textace byla vyznačena tučně:</i> 10.6. Posuzování potřeb flexibility vychází z průběžného vyhodnocování zatížení distribuční soustavy, identifikace potenciálních přetížení a napěťových odchylek a zohlednění očekávaného rozvoje decentralizované výroby, akumulace a nových typů spotřeby (např. elektromobility a elektrifikace vytápění). ČEZ Distribuce má současně připravené dílčí metodické přístupy pro vyhodnocení potřeb flexibility (primárně na hladině VVN), které jsou v současnosti testovány a validovány na základě reálných provozních dat. Přestože v České republice existují možnosti tržního uplatnění flexibility zejména v podobě služeb výkonové rovnováhy poskytovaných provozovatelem přenosové soustavy ČEPS, lokální trhy zaměřené na využití flexibility pro řízení přetížení a napětí v distribuční síti Společnosti nejsou v době zpracování tohoto plánu zavedeny v jednotné a plošně využitelné podobě. Případný rozvoj tohoto mechanismu bude záviset na dalším vývoji pravidel trhu, standardizaci výměny dat a nastavení koordinace mezi přenosovou soustavou ČEPS a distribuční soustavou ČEZ Distribuce. Pro Společnost je současně klíčové zajištění dostupnosti služby a zachování vysoké spolehlivosti dodávky elektřiny.</p> <p>10.9. V době zpracování tohoto plánu není flexibilita ve formě lokální tržní služby v distribuční soustavě ČEZ Distribuce využívána jako standardní nástroj řízení přetížení a napětí. V důsledku toho není k dispozici jednotná datová základna a ustálená metodika pro její systematickou kvantifikaci v požadovaném rozsahu. Z tohoto důvodu je posouzení potřeb flexibility v současnosti prováděno převážně na kvalitativní úrovni.</p> <p>10.11. Na základě prováděných síťových analýz a plánovaných opatření rozvoje distribuční soustavy Společnosti není v současnosti indikována potřeba plošně definovat kladný ani záporný požadavek flexibility jako náhradu rozšiřování distribuční soustavy. Flexibilita je však vnímána jako potenciální doplňkový nástroj, jehož využití může být relevantní zejména v lokalitách s opakovaným nebo očekávaným nedostatkem kapacity, v oblastech s dynamickým rozvojem decentralizované výroby nebo nových typů spotřeby, případně v situacích lokálního a časově omezeného přetížení.</p> <p>10.12. Vzhledem k uvedeným skutečnostem nejsou v tomto plánu identifikovány konkrétní lokality s kvantifikovanou potřebou flexibility. Případné využití</p>

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
			<p>Metodika ACER a CEER (str. 4 a 16–18) výslovně požaduje, aby PDS systematicky hodnotili potřeby flexibility, tyto potřeby kvantifikovali v MW a MWh a vyvinuli metodiku pro posuzování jejich nákladové efektivity, přičemž PRDS jsou primárním zdrojem dat pro hodnocení potřeb flexibility – argumentace PDS, že absence zavedených trhů flexibility a jednotné metodiky znemožňuje jakýkoli odhad, je proto v přímém rozporu s tímto metodickým požadavkem. Z Metodiky ACER a CEER pak také vyplývá, že PRDS má sloužit k odhadu budoucích potřeb flexibility, nikoli pouze k popisu aktuálního stavu či stávající praxe. Skutečnost, že v době zpracování plánu nejsou k dispozici dostatečná data nebo ustálená metodika, je v dokumentu chápána jako běžná a očekávaná, a nemůže proto sama o sobě odůvodňovat závěr o nulové potřebě flexibility. Flexibilita má být naopak systematicky posuzována ve vztahu k investicím do rozvoje sítě, a to z hlediska nákladové efektivity a možnosti nahradit či odložit síťová opatření. Kapitola věnovaná flexibilitě má obsahovat alespoň kvalitativní vymezení lokalit, směrů a dopadů flexibility, pokud není možné je kvantifikovat. Z toho plyne, že nulový odhad přínosu flexibility, učiněný bez takového posouzení, není dostatečným výstupem PRDS. Náklady na řízení přetížení v Evropě dosáhly v roce 2024 výše 8,9 miliardy eur, přičemž bylo omezeno přibližně 72 TWh výroby, převážně z obnovitelných zdrojů. Report "<i>Clean Flexibility Checklist</i>" organizací Beyond Fossil Fuels a CAN uvádí, že pokud by tato energie byla uložena nebo využita flexibilně, mohly by tím státy ušetřit miliardy eur. Je zřejmé, že evropský rámec pro integraci OZE a modernizaci energetiky (včetně směrnice RED III a IEMD) pracuje s předpokladem růstu potřeby flexibility a jejího systematického rozvoje, jak je patrné i z iniciativy EK EU Action Plan for Grids (2023). O to více je nezbytné, aby plán rozvoje distribuční soustavy obsahoval věcné vyhodnocení této oblasti, nikoli pouze konstatování současného stavu.</p>			<p>flexibility bude posuzováno individuálně na základě konkrétních podmínek v dané části sítě, zejména s ohledem na charakter zatížení, dostupnost vhodných poskytovatelů a ekonomickou efektivnost ve srovnání s investičním řešením. Případné budoucí využití flexibility bude vymezováno a vyhodnocováno podle jednotné metodiky a dostupných datových vstupů v návaznosti na další vývoj regulace a trhu.</p> <p>10.13. Vzhledem k tomu, že v tomto plánu není identifikována konkrétní lokalita s kvantifikovanou potřebou flexibility jako alternativy k investičnímu řešení, není možné v době zpracování dokumentu stanovit odhad snížení nákladů při využití flexibility v porovnání s rozšířením distribuční soustavy. Vzhledem k absenci kvantifikovaných potřeb flexibility a konkrétních případů jejího využití není v současnosti možné spolehlivě stanovit odhad snížení nákladů při jejím využití v porovnání s rozvojem distribuční soustavy.</p>
14	sandra.cumic@(...)	<p>4) ZATÍŽENÍ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY A JEHO VÝVOJ, odst. 4.3 Z popisu scénářů vývoje zatížení pro plánované období není jasné, z jakých předpokladů provozovatel distribuční soustavy (dále jen "PDS") vychází. Není proto možné informovaně hodnotit předložený scénář. Navrhujeme proto doplnění podrobnějších údajů o vstupních předpokladech (technických, socio-ekonomických, aj.) a rozdílech v rámci obou scénářů.</p>	<p>Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou (dále jen IEMD) stanoví kvalitativní požadavky na plány rozvoje distribučních soustav. Dle čl. 31 odst. 3 a čl. 32 odst. 3 citované směrnice mají být plány rozvoje distribučních soustav (dále jen PRDS) transparentní, přičemž je povinností PDS poskytovat účastníkům trhu informace, které potřebují k účinnému přístupu k soustavě, včetně jejího využití. Stejně tak Metodika ACER and CEER guidance on electricity distribution network planning z července 2025 (dále jen "Metodika ACER a CEER", str. 14) výslovně doporučuje, aby plány rozvoje DS obsahovaly detailní popis metodologie tvorby scénářů, jasnou dokumentaci použitých datových zdrojů a předpokladů a vysvětlení modelovacího přístupu – tyto náležitosti předložený PRDS v kapitole 4 nesplňuje, neboť neuvádí, na jakých technických, socio-ekonomických ani regulatorních předpokladech scénáře A a B stojí, ani v čem se věcně liší. Scénáře vývoje zatížení představují základní analytický vstup pro plánování rozvoje distribuční soustavy, neboť přímo ovlivňují identifikaci kapacitních potřeb, dimenzování infrastruktury a časování investic. Bez znalosti použitých vstupních předpokladů však není možné posoudit, zda scénáře realisticky reflektují očekávaný vývoj výroby a spotřeby elektřiny, ani zda jsou v souladu s relevantními strategickými dokumenty a trendy, jako je rozvoj obnovitelných zdrojů, elektrifikace vytápění a dopravy, decentralizace výroby nebo změny v chování</p>	<p>Navrhujeme doplnit kapitolu 4 o podrobnější popis vstupních předpokladů a metodiky tvorby scénářů zatížení, a to zejména tak, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> Byly výslovně uvedeny hlavní vstupní předpoklady, z nichž PDS při modelování scénářů vychází, alespoň v základním členění na: <ul style="list-style-type: none"> - technické předpoklady (např. tempo připojování výroben a odběrů, rozvoj akumulace, účinnost technologií), - socio-ekonomické předpoklady (např. vývoj spotřeby domácností a průmyslu, elektrifikace dopravy a vytápění), - regulatorní a systémové předpoklady (např. změny tarifních struktur, řízení zatížení, využití flexibility). Byly srozumitelně popsány rozdíly mezi jednotlivými scénáři, zejména: <ul style="list-style-type: none"> - které předpoklady se mezi scénáři liší - jaký typ nejistoty nebo alternativního vývoje jednotlivé scénáře reprezentují, - a jakým způsobem se tyto rozdíly promítají do výsledných hodnot zatížení. Byla posílena vazba mezi scénáři zatížení a navazujícími částmi plánu, zejména s ohledem na identifikaci potřeb rozvoje distribuční soustavy a návrh investičních opatření. 	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 4. Zatížení distribuční soustavy a jeho vývoj, odstavec 4.3.</p> <p>Kapitola 4 byla doplněna o stručné vysvětlení hlavních vstupních předpokladů scénářů zatížení a o srozumitelnější popis rozdílů mezi scénářem A a scénářem B (viz odstavec 4.3 v rámci Plánu rozvoje regionální distribuční soustavy ČEZ distribuce).</p> <p>Scénáře vycházejí z předpokladů definovaných v Hodnocení zdrojové přiměřenosti elektrizační soustavy ČR (MAF) společnosti ČEPS, zejména z předpokladů vývoje spotřeby elektřiny, elektrifikace, rozvoje výroben a změn ve struktuře zatížení. Tyto vstupy byly pro potřeby distribuční soustavy přepočteny do vývoje minimálních a maximálních hodnot zatížení - scénář A odpovídá konzervativní trajektorii vývoje, scénář B progresivní trajektorii s vyšší dynamikou elektrifikace a vyššími nároky na špičkové zatížení.</p> <p>Současně byla do textu doplněna obecná vazba mezi scénáři zatížení a navazujícími částmi plánu rozvoje distribuční soustavy.</p> <p>Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepčním dokumentem, a proto nebyl doplněn o detailní modelovou metodiku ani úplný soubor analytických vstupů použitých pro interní výpočty.</p>	<p>4.3. Na historické vyhodnocení navazuje očekávaný vývoj zatížení pro celé plánované období. Tento vývoj je zpracován distributorem ve dvou scénářích. Výhled pracuje s odhadem budoucích minimálních a maximálních hodnot zatížení a pro přehledné zachycení trendu je prezentován ve dvou pětiletých řezech odpovídajících celému období, pro které je plán předkládán. Při stanovení výkonových dopadů na minimální a maximální zatížení v letech 2030 a 2035 byly využity předpoklady definované v Hodnocení zdrojové přiměřenosti elektrizační soustavy ČR (MAF) společnosti ČEPS. Pro potřeby distribuční soustavy byl z těchto podkladů proveden přepočet očekávaného nárůstu spotřeby na odpovídající změny minimálních a maximálních hodnot zatížení. Použité předpoklady vycházejí zejména z očekávaného vývoje spotřeby elektřiny, míry elektrifikace (zejména v oblasti vytápění a dopravy), rozvoje decentralizované výroby a změn ve struktuře zatížení v průběhu dne a roku. Tyto faktory ovlivňují nejen celkový objem spotřeby, ale i průběh zatěžovacích diagramů a velikost špičkového zatížení. Oba scénáře indikují postupný růst špičkového zatížení, přičemž rozdíly mezi scénáři se projevují především v úrovni očekávaných maximálních hodnot, zatímco minima se mezi scénáři liší jen omezeně. Scénář A představuje referenční variantu vycházející z konzervativního scénáře ČEPS MAF, který předpokládá mírnější tempo růstu spotřeby a elektrifikace. Scénář B je alternativní varianta vycházející z progresivního scénáře ČEPS MAF, který naopak uvažuje rychlejší rozvoj elektrifikace, vyšší</p>

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
			spotřebitelů. Absence popisu předpokladů (např. technických, socio-ekonomických, demografických či regulatorních) zároveň znemožňuje pochopit, v čem se scénáře A a B věcně liší (a také z jakého důvodu je odhad zatížení ČEZ Distribuce významně vyšší než u dalších dvou provozovatelů regionálních distribučních soustav) , a zda rozdíly mezi nimi představují alternativní trajektorie vývoje, nebo pouze konzervativnější a méně konzervativní odhad téhož trendu. Takto pojaté scénáře nesplňují požadavek transparentnosti a ověřitelnosti analytických podkladů, který je klíčový jak pro účastníky konzultačního procesu, tak pro regulační orgán při hodnocení přiměřenosti navrženého rozvoje distribuční soustavy.			dynamiku připojování nových zařízení a s tím spojené vyšší nároky na špičkové zatížení distribuční soustavy. V obou scénářích jsou zohledněny předpokládané změny v distribuční soustavě Společnosti plynoucí z plánovaných rozvojových opatření. Výstupy scénářů zatížení slouží jako jeden z podkladů pro identifikaci potřeb rozvoje distribuční soustavy; navazující části PRDS současně pracují s detailnějšími vstupy zohledňujícími také místní a regionální potřeby, zejména žádosti o připojení odběrů, zdrojů, akumulace a předpokládaný rozvoj v jednotlivých oblastech.
15	sandra.cumic@(...)	6) MOŽNOST PŘIPOJOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ Z textu kapitoly není zřejmé, zda a případně v jakém rozsahu PDS očekává uvolnění rezervované kapacity díky zániku smluv o připojení , u nichž nedojde k uzavření dodatku k 1. 11. 2026 dle novely energetického zákona č. 223/2025 Sb. (dále jen Lex plyn).	V rámci Lex plyn došlo ke změně pravidel pro rezervaci kapacit v síti - do 1. 11. 2025 mají všichni stávající držitelé nevyužitých rezervací výkonu či příkonu povinnost uzavřít dodatek smlouvy o připojení. V případě neuzavření tohoto dodatku jejich rezervace ze zákona zanikne.	Navrhujeme doplnit kapitolu 6 tak, aby explicitně zohledňovala očekávaný zánik části rezervovaných kapacit v důsledku novely Lex plyn, a to zejména formou analytického vyhodnocení jeho dopadů na dostupnost distribuční kapacity. Konkrétně navrhujeme doplnit informaci o nevyužitých rezervovaných kapacitě, které se potenciální zánik rezervací týká a očekávaném rozsahu uvolnění rezervované kapacity , která může nastat v důsledku zániku smluv o připojení, u nichž nebude do 1. 11. 2026 uzavřen dodatek dle energetického zákona, a to v členění podle napěťových hladin (VVN, VN, NN), případně podle typů zařízení (výroba / odběr).	ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 6. Možnost připojování zařízení, odstavec 6.3. Kapitola 6 byla doplněna o informaci, že v souvislosti s novelou energetického zákona č. 223/2025 Sb. (tzv. Lex plyn) dochází ke změně podmínek rezervace kapacity v distribuční soustavě. U smluv o připojení, u nichž nebude ve stanovené lhůtě uzavřen příslušný dodatek se stanovenou kaucí, může dojít k jejich zániku, což může k rozhodnému datu 31. 10. 2026 vést k uvolnění kapacity v řádu nižších jednotek GW na straně výroby i odběru . Případné uvolnění této kapacity může ovlivnit dostupnost kapacity pro nové žádosti o připojení, zejména na hladinách VN a VVN. Požadavek na uvedení konkrétních objemů nevyužitých rezervované kapacity a podrobné členění dopadů podle jednotlivých napěťových hladin nebyl v dokumentu uveden, jelikož v době zpracování plánu stále probíhá proces uzavírání dodatků ke smlouvám o připojení a skutečný rozsah zániku smluv ani následného uvolnění kapacity není možné spolehlivě stanovit. Vyhodnocení dopadů této legislativní změny bude možné až po dokončení uvedeného procesu.	6.3 Dopady legislativních změn na rezervovanou kapacitu V souvislosti s novelou energetického zákona č. 223/2025 Sb. (tzv. Lex plyn) dochází ke změně podmínek rezervace kapacity v distribuční soustavě. U smluv o připojení, u nichž nebude ve stanovené lhůtě uzavřen příslušný dodatek se stanovenou kaucí, může dojít k jejich zániku. V termínu k 31. 10. 2026, který je rozhodným pro zánik smluv, lze očekávat uvolnění kapacity ve výši nižších jednotek GW, jak u výroby, tak u odběrů. To představuje významný objem potenciálně blokové kapacity, jehož případné uvolnění může mít vliv na dostupnost kapacity pro nové žádosti o připojení, zejména na hladinách VN a VVN. Skutečný rozsah uvolnění kapacity bude záviset na výsledku procesu uzavírání dodatků ke smlouvám o připojení a nelze jej v současné době přesně kvantifikovat. Vyhodnocení dopadů této legislativní změny bude možné až po dokončení tohoto procesu. Na hladině NN představuje objem rezervované kapacity ve srovnání s VN a VVN pouze marginální podíl na celkové blokové kapacitě, a jeho dopad na disponibilní kapacitu distribuční soustavy je omezený. Dostupnost kapacity může být v následujícím období ovlivněna také dopady legislativních změn souvisejících s rezervací kapacity.
16	sandra.cumic@(...)	7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY Kapitola 7 návrhu postrádá explicitní vymezení metodologického a koncepčního základu , ze kterého rozvojová koncepce distribuční soustavy vychází. Předkládaný text se pro každou napěťovou hladinu omezuje na obecné deklaratorní principy (např. „výstavba nových trafostanic VN/NN bude vycházet ze stávajících i očekávaných potřeb růstu odběru“), avšak neuvádí, jakými konkrétními metodami, plánovacími kritérii, scénáři vývoje odběru a výroby, ani jakými normativními standardy jsou tato rozhodnutí podložena. Kapitola rovněž neobsahuje žádný odkaz na relevantní národní či unijní strategické a plánovací dokumenty, jako je Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (dále jen NECP), Státní energetická koncepce nebo Politika ochrany klimatu ČR, a to přesto, že právě z těchto dokumentů musí být potřeba rozvoje distribuční soustavy přímo odvozena (k tomu viz podrobněji následující připomínku).	Požadavek transparentnosti plánu rozvoje distribuční soustavy je zakotven v čl. 32 odst. 3 IEMD , který výslovně stanoví, že rozvoj distribuční soustavy musí být založen na transparentním plánu rozvoje sítě a že tento plán musí poskytovat transparentnost v oblasti střednědobých a dlouhodobých potřebných služeb flexibility a musí stanovit plánované investice na příštích pět až deset let, s důrazem na hlavní distribuční infrastrukturu potřebnou pro připojení nových výrobních kapacit a nových odběrů. Transparentnost ve smyslu tohoto ustanovení nelze vykládat pouze jako zveřejnění výčtu investic, nýbrž jako srozumitelné sdělení metodologického základu, ze kterého plán vychází – jinak není možné posoudit, zda navrhované rozvojové záměry skutečně odpovídají identifikovaným potřebám. Tento výklad je dále upřesněn Sdělením Evropské komise č. C/2025/3179 (Pokyny k antipačním investicím pro rozvoj výhledových elektroenergetických sítí; dále jen „Pokyny EK k antipačním investicím“), podle nichž jsou antipační investice výhledovými investicemi do síťové infrastruktury "zdůvodněny v plánech rozvoje sítě na základě scénářů, jež modelují pravděpodobné trajektorie kapacit na straně výroby a poptávky, a které podporují energetické, klimatické a průmyslové politiky, včetně vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu." (část 2.1 Pokynů EK k antipačním investicím) Obdobně Metodika ACER a CEER (str. 13–14)	Navrhujeme doplnit kapitolu 7 návrhu o samostatný oddíl (nebo jej začlenit jako úvodní část ke stávajícímu textu) v přibližně tomto rozsahu a struktuře: 7.0 Metodologický a strategický základ koncepce rozvoje Koncepce rozvoje distribuční soustavy pro období 2026–2035 vychází z následujících metodologických a strategických podkladů: - Scénáře vývoje odběru a výroby: Investiční záměry jsou odvozeny ze scénářů zatížení popsanych v kapitole 4 tohoto PRDS (za současného podrobnějšího vysvětlení scénářů A a B v kapitole 4 návrhu). - Plánovací kritéria a technické standardy: Rozvoj je navrhován v souladu s... (např. odkaz na příslušnou normu/PPDS). - Vazba na nadřazené plány: Uvedení konkrétnější informace, jakým způsobem byl plán rozvoje PDS koordinován s plánem rozvoje přenosové soustavy provozovatele ČEPS, a. s., a zda zohledňuje cíle NECP, vč. konkrétního odhadu instalované kapacity OZE v distribučním území.	AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 7. Koncepce rozvoje distribuční soustavy, odstavec 7.2 Kapitola 7 byla doplněna o metodologický rámec koncepce rozvoje distribuční soustavy, který vychází z kombinace scénářového modelování, místních regionálních potřeb a standardizovaných plánovacích přístupů. Zmíněna je zde návaznost na scénáře vývoje zatížení, plánovací kritéria a nadřazené plány.	7.2. Metodologický rámec koncepce rozvoje distribuční soustavy vychází z kombinace scénářového modelování, místních a regionálních potřeb, koordinace s nadřazenou přenosovou soustavou a standardizovaných technických plánovacích postupů. Základním vstupem jsou scénáře vývoje zatížení uvedené v kapitole 4 tohoto plánu. Ty vycházejí z předpokladů definovaných v Hodnocení zdrojové přiměřenosti elektrizační soustavy ČR společnosti ČEPS, které pracuje s možnými trajektoriemi vývoje elektroenergetiky ČR. Pro potřeby distribuční soustavy byly tyto předpoklady promítnuty do očekávaného vývoje minimálního a maximálního zatížení. Vedle scénářů zatížení jsou při plánování rozvoje zohledňovány také konkrétní připojovací potřeby v jednotlivých oblastech, zejména podané žádosti o připojení odběrů a výroben a další známé rozvojové záměry v daném území. Návrh rozvoje distribuční soustavy je současně průběžně koordinován s rozvojem přenosové soustavy provozovatele ČEPS, a. s., zejména ve vztahu k uzlovým transformováním a vazbám na hladině VVN. Při návrhu opatření jsou zohledňována omezení vyplývající z kapacity přenosové soustavy a předacích míst PS/DS, přičemž konkrétní vazby se promítají do návrhu rozvojových opatření zejména na

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
			<p>předpokládá, že plány rozvoje DS transparentně popisují metodologický základ tvorby scénářů včetně datových zdrojů a předpokladů a vychází z národního plánu v oblasti energetiky a klimatu (NECP) – návrh plánu tyto požadavky nespĺňuje, neboť jeho koncepční kapitola 7 postrádá jak popis plánovacích kritérií a metodologie, tak explicitní vazbu na nadřazené strategické dokumenty.</p> <p>Nad rámec těchto unijních požadavků platí, že § 7b písm. f) vyhlášky č. 401/2010 Sb., o obsahových náležitostech Pravidel provozování přenosové soustavy, Pravidel provozování distribuční soustavy a dalších dokumentů (dále jen „vyhláška č. 401/2010 Sb.“), ukládá jako obsahovou náležitost PRDS „popis koncepce rozvoje distribuční soustavy“. Pojem „popis koncepce“ implikuje nejen výčet záměrů, ale rovněž objasnění principů, kritérií a vstupních předpokladů, na jejichž základě byla koncepce formulována. Kapitola 7 tohoto požadavku ve svém nynějším znění nedostojí, neboť přijatá koncepce není odůvodněna ani zasazena do širšího regulačního a strategického rámce.</p> <p>Praktickým důsledkem tohoto nedostatku je, že účastníci trhu a regulační orgán nemohou posoudit, zda jsou navrhované investice adekvátní, hospodárné a v souladu s unijními cíli dekarbonizace, ani zda byly před přijetím konceptu výstavby řádně zváženy alternativy k rozvoji sítě (flexibilita, řízení poptávky, inovativní síťové technologie), jak to vyžaduje čl. 32 odst. 3 IEMD. Komise přitom v Pokynech EK výslovně upozorňuje, že "i v případech, kdy jsou anticipační investice navrženy v plánech rozvoje sítě, může posuzování ze strany regulačních orgánů představovat překážku, je-li prováděno na základě scénářů, které vychází z odlišných předpokladů, než jsou ty použité pro samotné plány rozvoje sítě" a že "situace je o to závažnější, pokud úroveň a podmínky regulačního dohledu nejsou transparentně stanoveny předem."</p>			<p>hladině 110 kV a do rozvoje transformoven na rozhraní napěťových hladin.</p> <p>Koncepce rozvoje je připravována také s ohledem na relevantní národní strategické dokumenty, zejména Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu a Státní energetickou koncepci. Tyto dokumenty tvoří širší strategický rámec pro očekávaný rozvoj energetiky, zejména v oblasti růstu obnovitelných zdrojů energie, decentralizované výroby, akumulace, elektromobility, elektrifikace vytápění a požadavků na bezpečný a spolehlivý provoz energetické infrastruktury. Jejich cíle se do PRDS nepromítají jako samostatný kvantitativní scénář nebo přímý parametr jednotlivých investic, ale jako vnější rámec, který se prakticky odráží v očekávaném vývoji zatížení, připojovacích potřebách a změnách provozních podmínek distribuční soustavy.</p> <p>Rozvoj distribuční soustavy je navrhován v souladu s platnou legislativou a regulačními požadavky, Pravidly provozování distribuční soustavy, relevantními technickými normami a interními technickými standardy ČEZ Distribuce. Při plánování jsou uplatňována standardní plánovací kritéria zaměřená na zajištění bezpečného a spolehlivého provozu soustavy, dodržení požadované kvality dodávky elektrické energie, přiměřené kapacitní rezervy a schopnosti soustavy reagovat na očekávaný vývoj výroby a spotřeby.</p>
17	sandra.cumic@(...)	<p>7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY</p> <p>Kapitola nevymezuje vazbu PRDS na NECP ani na plánované akcelerační oblasti pro obnovitelné zdroje energie, přestože oba tyto nástroje představují závazný strategický rámec pro očekávaný rozvoj výroby, spotřeby a připojování zařízení v distribučních soustavách. Koncepce rozvoje je pojata převážně technicko-provozním způsobem, aniž by bylo zřejmé, jak jsou investiční priority a rozvojové scénáře distribuční soustavy odvozeny od národních klimaticko-energetických cílů a územně-plánovacích nástrojů pro zrychlený rozvoj OZE.</p>	<p>Podle čl. 32 odst. 3 směrnice IEMD mají plány rozvoje distribučních soustav vycházet z dlouhodobých scénářů rozvoje výroby a spotřeby, včetně integrace obnovitelných zdrojů a elektrifikace konečné spotřeby. Tyto scénáře nemohou být vytvářeny izolovaně od NECP který je podle nařízení (EU) 2018/1999 závazným rámcem pro plnění cílů EU v oblasti OZE, energetické účinnosti, elektrifikace a snižování emisí.</p> <p>Aktualizovaný NECP v oblasti energetiky a klimatu stanoví výrazný nárůst instalovaného výkonu obnovitelných zdrojů, rozvoj decentralizované výroby, komunitní energetiky a zvýšené nároky na distribuční infrastrukturu v horizontu do roku 2030 a dále. Tyto skutečnosti mají přímý dopad na potřebu proaktivního plánování kapacit distribuční soustavy, zejména na hladinách VN a NN, a na prioritaci investic v územích s očekávanou koncentrací nových připojení.</p> <p>Současně je nutné zohlednit akcelerační oblasti pro OZE, vymezené na základě směrnice (EU) 2018/2001 ve znění směrnice (EU) 2023/2413 (dále jen "RED III") a vnitrostátní právní úpravy. Tyto oblasti mají vést ke zrychlenému povolování výroben OZE a související infrastruktury, včetně připojení k distribuční soustavě. Pokud koncepce rozvoje distribuční soustavy nebude s těmito oblastmi předem koordinována, hrozí vznik nových kapacitních úzkých míst, která fakticky zmaří účel zrychleného povolování.</p> <p>Na tuto potřebu explicitně upozorňují také Pokyny EK k anticipačním investicím, které zdůrazňují povinnost provozovatelů distribučních soustav plánovat rozvoj sítě v návaznosti na NECP, územní plánování a předpokládaný rozvoj OZE, a to včetně transparentního vymezení</p>	<p>Navrhujeme, aby kapitola 7 nebyla doplněna pouze deklaratorním odkazem na strategické dokumenty, ale aby byla systematicky přepracována tak, aby koncepce rozvoje distribuční soustavy výslovně vycházela z analytického vyhodnocení cílů a scénářů NECP a jejich dopadů na rozvoj distribuční infrastruktury.</p> <p>Konkrétně navrhujeme:</p> <p>Doplnit do kapitoly 7 samostatnou analytickou část, která:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identifikuje relevantní cíle a opatření NECP s přímým dopadem na distribuční soustavy (zejména v oblasti rozvoje OZE, decentralizované výroby, elektrifikace spotřeby, akumulace a komunitní energetiky), - popíše předpokládaný geografický a časový rozložení těchto dopadů na jednotlivé napěťové hladiny (VVN, VN, NN), - a vysvětlí, jak jsou tyto předpoklady promítnuty do rozvojových scénářů, investičních priorit a technické koncepce distribuční soustavy. <p>Explicitně vyloužit metodiku, na jejímž základě byly cíle NECP přeloženy do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prognóz připojování výroben, odběrů a zařízení pro ukládání energie, - identifikace budoucích kapacitních potřeb a úzkých míst, - a návrhu konkrétních typů rozvojových opatření (posílení vedení, transformace, digitalizace, řízení flexibility). <p>Samostatně vyhodnotit dopady plánovaných akceleračních oblastí pro obnovitelné zdroje energie na koncepci rozvoje distribuční soustavy, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakým způsobem jsou tyto oblasti zohledněny při plánování kapacit a časování investic, 	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněna textace v rámci kapitoly 7. Koncepce rozvoje distribuční soustavy, odstavec 7.2</p> <p>Kapitola 7 již zohledňuje relevantní národní strategické dokumenty, zejména NECP a SEK, a to jako rámcové vstupy pro scénáře vývoje zatížení, připojovacích potřeb a provozních podmínek distribuční soustavy. Tyto dokumenty se do PRDS nepromítají jako samostatné kvantitativní scénáře nebo přímé parametry investičního plánování, ale jako vnější strategický rámec, který se prakticky odráží v očekávaném vývoji výroby, spotřeby a připojování nových zařízení. V tomto smyslu je tak návrh Plánu rozvoje v obecné rovině konzistentní se směrem NECP, zejména pokud jde o očekávaný růst decentralizované výroby, potřebu integrace OZE, rozvoj akumulace či nárůst zatížení vlivem elektrifikace (např. tepelná čerpadla, elektromobilita).</p> <p>Na základě připomínky byl text kapitoly 7 upřesněn, aby byla explicitněji popsána:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vazba na NECP jako strategický rámec, - způsob, jakým se jeho cíle promítají do scénářů zatížení a připojovacích potřeb, - principy zohlednění těchto vlivů při návrhu rozvoje distribuční soustavy. <p>V souladu s aktuálním stavem datové základny a metodik není v současnosti možné provést detailní kvantitativní převod cílů NECP do konkrétních investičních parametrů na úrovni distribuční soustavy, a proto zůstává jejich promítnutí na úrovni scénářového a kvalitativního</p>	<p>Na základě výše uvedených vstupů je koncepce rozvoje distribuční soustavy formulována tak, aby reflektovala očekávané změny ve struktuře výroby a spotřeby elektrické energie a jejich dopady na provoz a kapacitní požadavky soustavy.</p> <p>Posuzování těchto dopadů vychází z kombinace scénářového hodnocení zatížení, vyhodnocení konkrétních připojovacích požadavků a identifikace potenciálních kapacitních omezení v jednotlivých částech sítě, včetně předpokládaných akceleračních oblastí, známých v době zpracování. Tento přístup umožňuje promítnout očekávaný rozvoj decentralizované výroby, elektrifikace spotřeby a souvisejících technologií do návrhu konkrétních rozvojových opatření.</p> <p>Rozvojová opatření jsou navrhována s ohledem na zajištění dlouhodobé provozní spolehlivosti a dostatečné kapacity soustavy, přičemž zohledňují i trendy vyplývající z očekávaného rozvoje energetiky. Tyto vlivy se v praxi projevují zejména růstem připojovacích požadavků a změnou charakteru zatížení soustavy, což se promítá do návrhu investic zejména na hladině 110 kV a v transformovnách na rozhraní napěťových hladin, zejména v souvislosti s rostoucím počtem žádostí o připojení obnovitelných zdrojů a zvýšeným zatížením v důsledku elektrifikace vytápění a dopravy.</p>

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
			prioritních oblastí rozvoje kapacit. Stejně tak Metodika ACER a CEER (str. 14) výslovně doporučuje , aby scénáře PDS vycházely z NECP, byly v souladu s aktuálními politickými cíli a koordinovány s národními scénáři v dalších sektorech. Absence této vazby v kapitole 7 tak představuje rozpor s evropským regulačním rámcem a oslabuje předvídatelnost rozvoje distribuční soustavy pro investory, obce i energetická společenství.	- zda a kde jsou identifikována rizika nedostatečné připojovací kapacity, - a jaká opatření provozovatel distribuční soustavy navrhuje k zajištění toho, aby zrychlené povolování OZE v akceleračních oblastech nebylo limitováno stavem distribuční infrastruktury. Doplnit shrnující část , která jasně a transparentně popíše, jakým způsobem koncepce rozvoje distribuční soustavy přispívá k naplnění cílů NECP, a to v souladu s požadavky IEMD.	zohlednění. Z tohoto pohledu je zajištěna základní věcná návaznost na cíle NECP. Akcelerační zóny nejsou v textu plánu rozvoje uváděny explicitně, jelikož jejich konkrétní vymezení, parametry a časová implementace nejsou v době zpracování Plánu rozvoje dostatečně konkrétně vymezeny a stabilizovány pro přímé promítnutí do síťového plánování. Plán rozvoje distribuční soustavy je strukturován jako koncepční dokument vycházející primárně z reálných dat o zatížení soustavy, žádostí o připojení a identifikovaných kapacitních potřeb v jednotlivých lokalitách. Plánování rozvoje distribuční soustavy je nicméně průběžný proces reagující na aktuální potřeby, který probíhá na úrovni ČEZ Distribuce pravidelně. Po ukotvení akceleračních zón lze očekávat, že se jejich vymezení v praxi projeví zejména koncentrací připojovacích požadavků, na kterou bude ČEZ Distribuce reagovat především posilováním kapacit v kritických uzlech, odstraňováním úzkých míst v síti, zvyšováním připojitelnosti v zatížených regionech a cílenými investicemi do rozvoje transformoven a vedení v uzlových oblastech.	
18	sandra.cumic@(...)	7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY Z kapitoly 7 „Koncepce rozvoje distribuční soustavy“ není zřejmé, jaká neinvestiční opatření byla při přípravě koncepce rozvoje zvažována, případně z jakých důvodů nebyla považována za vhodnou alternativu či doplněk k investičním řešením. Text kapitoly se soustředí téměř výhradně na rozvoj sítě prostřednictvím investic do infrastruktury, aniž by bylo vysvětleno, zda a jak PDS vyhodnocoval možnosti efektivnějšího využití stávající distribuční soustavy.	Evropský regulační rámec klade v posledních letech stále větší důraz na to, aby provozovatelé distribučních soustav přednostně zvažovali neinvestiční a provozní nástroje , které mohou zvýšit využitelnost stávající sítě, umožnit rychlejší přístup k připojení a současně snížit celkové náklady na rozvoj infrastruktury. Tento přístup je výslovně zdůrazněn ve Sdělení Evropské Komise č. C/2025/6703, Pokyny pro účinné a včasné připojení k elektrizační soustavě (dále jen " Pokyny EK pro účinné a včasné připojení "), které identifikují efektivní využívání sítě jako klíčový nástroj k řešení kapacitních omezení a dlouhých připojovacích front, zejména v krátkodobém a střednědobém horizontu. Dle této metodiky je efektivní využívání stávající sítě nejrychlejší nástroj řešení kapacitních omezení, často levnější než nové investice. Stejně tak Metodika ACER a CEER (str. 16) požaduje, aby PDS hodnotili flexibilní a neinvestiční řešení souběžně s klasickými síťovými investicemi jako součást integrovaného přístupu k plánování, jehož základem je kritérium nákladové efektivnosti – PRDS přitom žádné takové hodnocení ani popis zvažovaných alternativ neobsahuje. V tomto kontextu považujeme za nedostatek koncepce rozvoje, že kapitola 7 neobsahuje informaci o tom, zda PDS tyto typy opatření analyzoval, jaké závěry z takové analýzy vyplynuly a jaký je jejich vztah k navrhovaným investičním opatřením. Bez tohoto vyhodnocení nelze posoudit, zda navržený rozvoj distribuční soustavy odpovídá zásadě nákladové efektivnosti a hierarchii řešení předpokládané evropským právem.	Navrhujeme doplnit kapitolu 7 tak, aby koncepce rozvoje distribuční soustavy transparentně popsala, jaká neinvestiční opatření byla při plánování rozvoje posuzována, a to alespoň v následujícím rozsahu: 1) Vymezení okruhu zvažovaných neinvestičních opatření , např.: uvolňování dlouhodobě nevyužívaných rezervací výkonu a příkonu („use it or lose it“), prioritizace připojování podle připravenosti a realizovatelnosti projektů, sdílené připojení více zařízení k jednomu připojovacímu bodu (tzv. cable pooling), flexibilní smlouvy o připojení s možností dočasného omezení výroby nebo odběru, aktivní využívání řízení zatížení a flexibility na straně výroby i spotřeby, dynamické distribuční tarify odrážející aktuální vytížení sítě, zvýšení transparentnosti dat o dostupné kapacitě a stavu připojovacích front. 2) Stručné vyhodnocení relevance těchto opatření pro distribuční soustavu PDS, včetně vysvětlení, která opatření jsou již využívána, která byla zvažována, ale shledána nevhodnými (a z jakých důvodů), a která by mohla být realisticky nasazena v budoucnu jako doplněk k investičním řešením. 3) Vysvětlení vztahu mezi neinvestičními a investičními opatřeními , zejména jakým způsobem mohou neinvestiční nástroje oddálit nebo snížit rozsah některých investic, přispět k rychlejšímu připojení nových zdrojů a odběrů, a zlepšit celkovou nákladovou efektivnost rozvoje distribuční soustavy.	ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 7. Koncepce rozvoje distribuční soustavy, odstavec 7.6. Kapitola 7 byla doplněna o stručný popis zvažovaných neinvestičních a provozních opatření, včetně jejich role v koncepci rozvoje distribuční soustavy a vztahu k investičním řešením. Bylo upřesněno, že provozovatel distribuční soustavy tato opatření vnímá jako doplňkové nástroje, které mohou přispět k efektivnějšímu využití stávající infrastruktury, zejména v krátkodobém a lokálním horizontu. Současně bylo vysvětleno, že rozvoj těchto nástrojů je podmíněn vývojem pravidel trhu, standardizací výměny dat a koordinací s přenosovou soustavou. Z těchto důvodů nelze neinvestiční opatření v současnosti považovat za plnohodnotnou náhradu systematického rozvoje distribuční soustavy prostřednictvím investic do infrastruktury. Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepčním dokumentem, a proto neobsahuje vyhodnocení relevance jednotlivých neinvestičních opatření. Posuzování konkrétních opatření (včetně jejich vhodnosti, využití či zamítnutí) probíhá průběžně na úrovni provozovatele distribuční soustavy v rámci technického plánování a řízení sítě. Zároveň jsou možnosti využití neinvestiční opatření a jejich případná omezení vyhodnocována v rámci pracovních skupin společně s dalšími provozovateli distribučních soustav a provozovatelem přenosové soustavy.	7.6 Využití neinvestičních opatření při rozvoji distribuční soustavy Při návrhu koncepce rozvoje distribuční soustavy ČEZ Distribuce jsou vedle investičních opatření zvažovány také neinvestiční a provozní nástroje, jejichž cílem je efektivnější využití stávající infrastruktury a zvýšení dostupnosti kapacity pro připojování nových zařízení. Mezi relevantní nástroje patří zejména: řízená odezva (flexibilita) na straně spotřeby a výroby, využití zařízení pro ukládání energie, smluvní režimy umožňující omezení využití rezervovaného výkonu u vybraných výroben a u zařízení pro ukládání energie, řízení zatížení v čase, zejména v návaznosti na rozvoj inteligentního měření a řízení distribuční soustavy. Uvedená opatření mohou v konkrétních případech přispět ke zvýšení využitelnosti stávající sítě, umožnit dočasné řešení kapacitních omezení nebo podpořit připojování nových zařízení bez nutnosti okamžité realizace investičních opatření. Z pohledu koncepce rozvoje distribuční soustavy jsou však tato opatření v současné době vnímána především jako doplňková. Jejich širší uplatnění je omezeno zejména tím, že lokální trhy s flexibilitou nejsou v distribuční soustavě dosud zavedeny jako jednotný a plošně využitelný nástroj, není k dispozici jednotná datová základna ani ustálená metodika pro kvantifikaci potřeb flexibility a vyhodnocování jejího přínosu. Další rozvoj těchto nástrojů je zároveň podmíněn vývojem pravidel trhu, standardizací výměny dat a koordinací s přenosovou soustavou. Z těchto důvodů nelze neinvestiční opatření v současnosti považovat za plnohodnotnou náhradu systematického rozvoje distribuční soustavy prostřednictvím investic do infrastruktury. V koncepci rozvoje proto plní zejména roli doplňkových nástrojů, které mohou v odůvodněných případech přispět k oddálení nebo optimalizaci některých investičních opatření, zejména v lokálním a časově omezeném horizontu. ČEZ Distribuce předpokládá, že s dalším rozvojem legislativního a tržního rámce bude význam těchto nástrojů postupně narůstat a jejich využití bude v budoucnu dále rozšiřováno.
19	sandra.cumic@(...)	7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY V kapitole 7 „Koncepce rozvoje distribuční soustavy“ chybí cost-benefit analýza navrhovaného rozvoje , resp.	Koncepce rozvoje distribuční soustavy představuje klíčový strategický podklad pro rozhodování o rozsahu a časování investic s významnými dopady na regulované náklady a	Navrhujeme doplnit kapitolu 7 o stručné cost-benefit vyhodnocení koncepce rozvoje, které by alespoň v základním rozsahu zahrnovalo:	VYSVĚTLENO Plán rozvoje distribuční soustavy představuje koncepční podklad pro identifikaci plánovaného rozvoje distribuční	-

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
		alespoň základní srovnání investičních variant a jejich nákladových a přínosových dopadů v čase. Z předloženého textu není zřejmé, zda a jak byly posuzovány alternativní způsoby řešení identifikovaných kapacitních potřeb a jaké jsou jejich relativní náklady a přínosy.	konečné ceny elektřiny. Bez alespoň rámcové cost-benefit analýzy není možné posoudit, zda navržený investiční rozvoj představuje nákladově efektivní řešení , ani zda byly zváženy jiné varianty (včetně kombinace investičních a neinvestičních opatření). Absence tohoto vyhodnocení zároveň omezuje transparentnost plánu a možnost jeho informovaného připomínkování. Metodika ACER a CEER (str. 16–18) doporučuje, aby výběr rozvojových řešení vycházel z metodologie hodnotící nákladovou efektivnost, přičemž jako vzorovou praxi uvádí porovnání síťových investic a flexibilních řešení prostřednictvím analýzy nákladů a přínosů Povinnost provést cost-benefit analýzu navrhovaných opatření je běžná i v zahraničí, pracuje s ní např. metodika italského regulátora ARERA . Dalším příkladem může být plán rozvoje soustavy PDS Fluvius (Belgie) , který zahrnuje pětikrokový rozhodovací proces, kdy PDS u každé investice zvažuje standardní investiční náklady, náklady na flexibilitu, synergie mezi nimi, finanční parametry (např. inflace, diskontní sazba) a na základě takovéto analýzy volí optimální scénář investice (viz str. 98-100 plánu).	1) Celkové vyčíslení plánovaných investičních nákladů v jednotlivých časových horizontech, 2) Identifikaci hlavních zvažovaných variant rozvoje (případně vysvětlení, proč alternativy nebyly posuzovány), 3) Orientační srovnání nákladů a přínosů těchto variant, včetně jejich vývoje v čase a dopadu na potřebu budoucích investic. Takové doplnění by umožnilo lépe posoudit přiměřenost a nákladovou efektivnost navržené koncepce rozvoje distribuční soustavy.	soustavy, jehož obsah je vymezen energetickým zákonem a prováděcí legislativou (Vyhláška č. 401/2010 Sb). Kapitola popisující koncepci rozvoje distribuční soustavy je zpracována v rozsahu odpovídajícím obsahovým náležitostem Plánu rozvoje regionální distribuční soustavy, které jsou stanoveny v rámci § 7b vyhlášky č. 401/2010 Sb. Tato vyhláška stanovuje povinnost popsat principy a scénáře rozvoje distribuční soustavy, nikoliv provádět cost-benefit analýzu ani porovnání nákladů/přínosů jednotlivých investičních variant rozvoje v čase . Vyhodnocování vhodnosti investičních i neinvestičních opatření stejně jako posuzování přiměřenosti a nákladové efektivity rozvoje distribuční soustavy probíhá na úrovni provozovatele distribuční soustavy průběžně a to jak při plánování, tak při přípravě a realizaci jednotlivých opatření. Tento proces je součástí zajištění bezpečného, spolehlivého a hospodárneho provozu soustavy a je rovněž zohledňován v rámci regulačního dohledu (posuzování přiměřenosti a nákladové efektivnosti je zohledňováno v rámci regulačního dohledu Energetického regulačního úřadu, zejména prostřednictvím stanovení povolených výnosů a uznatelných nákladů v cenových výměrech). Plán rozvoje jako koncepční dokument tyto principy reflektuje na agregované úrovni prostřednictvím navržených rozvojových opatření, nicméně jejich detailní kvantifikace a porovnání variant na úrovni celého plánu není jeho účelem ani legislativním požadavkem.	
20	sandra.cumic@(...)	7) KONCEPCE ROZVOJE DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY V předloženém plánu chybí vyčíslení celkových nákladů plánu a dopadů navrhovaného rozvoje distribuční soustavy na zákazníky , zejména pokud jde o vliv plánovaných investic na vývoj regulovaných složek ceny elektřiny. Z dokumentu není zřejmé, jaké budou očekávané nákladové dopady na koncové odběratele v krátkodobém a střednědobém horizontu.	PRDS je přímo spojen s budoucím vývojem regulovaných nákladů a tím i s cenami elektřiny pro koncové zákazníky. Víťame, že plán zahrnuje vyčíslení některých nákladů (tabulka 8.13 Investiční náklady projektů posilující lokality distribučního území ČEZ Distribuce), z jejího zařazení v podkapitole týkající se strategických investičních staveb dovozujeme, že tabulka obsahuje pouze vybrané investice. Bez alespoň rámcového vyhodnocení dopadů plánovaných investic na regulované ceny není možné posoudit přiměřenost a sociálně-ekonomické důsledky navrhované koncepce rozvoje, ani vést informovanou diskusi o volbě investičních priorit a alternativních řešení.	Navrhujeme doplnit plán o celkové vyčíslení plánovaných investic a stručné vyhodnocení dopadů plánovaného rozvoje distribuční soustavy na zákazníky, které by alespoň orientačně popsalo očekávaný vliv investic na vývoj regulovaných distribučních tarifů, uvedlo trend těchto dopadů v čase (krátkodobý vs. střednědobý horizont) a umožnilo základní posouzení, jak se navrhovaná koncepce promítne do koncových cen elektřiny.	VYSVĚTLENO Plán rozvoje distribuční soustavy představuje koncepční podklad pro identifikaci plánovaného rozvoje distribuční soustavy, jehož obsah je vymezen energetickým zákonem a prováděcí legislativou (Vyhláška č. 401/2010 Sb). Účelem tohoto dokumentu je zejména popsat stav soustavy, očekávaný vývoj zatížení, možnosti připojování a náležitosti týkající se rozvoje distribuční soustavy, nikoliv hodnotit ekonomické dopady na koncové zákazníky či regulované ceny . Dopady investic do regulovaných složek cen jsou posuzovány v rámci cenové regulace vykonávané Energetickým regulačním úřadem podle energetického zákona, zejména prostřednictvím metodiky cenové regulace a cenových výměrů, které stanovují způsob promítnutí ekonomicky oprávněných nákladů a hodnoty majetku do regulovaných cen elektřiny, a nejsou tak vyhodnocovány v rámci tohoto dokumentu. Informace uvedené v Plánu rozvoje distribuční soustavy ČEZd tak odpovídají požadavkům na rozsah plánu rozvoje regionální distribuční soustavy (§ 7b vyhlášky č. 401/2010 Sb.), která neukládá povinnost zpracovávat celkové vyčíslení plánovaných investic, ani kvantifikovat dopady do regulovaných cen elektřiny či vyhodnotit dopady rozvoje distribuční soustavy na zákazníky .	
21	sandra.cumic@(...)	8) ROZVOJ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY Členové Unie komunitní energetiky, z.s. (UKEN), plánují následující projekty v území ČEZ Distribuce: Lokalita č. 1: Obec Milíkov, Moravskoslezský kraj, projekt FVE, instalovaný výkon 100 kWp, připojení na hladinu NN, realizace: 2028 Lokalita č. 2: Areál Letiště Hradec Králové - Hlavní	UKEN zastupuje své členy ve strategické diskusi s dalšími aktéry energetického trhu. Žádáme proto o zohlednění plánovaných projektů členů UKEN v rámci PRDS. Aktuální stav připojitelnosti projektů: Lokalita č. 1: připojení je dle online mapy v současnosti možné s pravděpodobným omezením přetoků, Lokalita č. 2: projekt je ve fázi jednání o připojení,	Pro jednotlivé lokality žádáme o informaci, zda je možné plánované projekty připojit již nyní, případně v jakém časovém horizontu bude možné plánované výroby připojit do elektrizační soustavy, včetně přetoků. V případě delšího časového horizontu, než je pro investice v jednotlivých lokalitách plánováno, žádáme o prioritizaci investic, případně zařazení neinvestičních opatření (např.	VYSVĚTLENO Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepční dokument, jehož obsah je vymezen energetickým zákonem a prováděcí legislativou (Vyhláška č. 401/2010 Sb). Tento dokument tak popisuje rozvoj soustavy na systémové úrovni a neobsahuje individuální posuzování konkrétních žádostí o připojení jednotlivých projektů v	

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
		trafostanice č. HK 38, projekt FVE, instalovaný výkon 4 MWp, připojení na hladinu VN, realizace: 2026-2027 Lokalita č. 3: Malšovická aréna - Úprkova 473/1, 2 TS, projekt FVE, instalovaný výkon 235 kWp, připojení na hladinu VN, realizace: 2026-2027 Lokalita č. 4: Sokolská 35, Zbůch, Plzeňský kraj, projekt FVE, instalovaný výkon 88 kWp, připojení na hladinu NN, projekt je již realizovaný s možností přetoků do 60 kW, potenciál pro navýšení za účelem sdílení elektřiny	Lokalita č. 3: projekt je ve fázi jednání o připojení, Lokalita č. 4: projekt je již připojen a zjišťuje potenciál pro navýšení rezervovaného výkonu pro přetoky.	dočasného flexibilního smluvního omezení rezervovaného výkonu, zvážení sdílených smluv o připojení, uvolnění nevyužitého rezervovaného výkonu v daných lokalitách díky tzv. Lex plyn, atd.)	Konkrétních lokalitách. Možnost připojení konkrétních výrobních zařízení, včetně časového horizontu a podmínek připojení je vždy individuálně posuzována v rámci standardního procesu připojování na základě aktuálního stavu sítě, konkrétní konfigurace zařízení a dalších technických parametrů. Tyto informace jsou poskytovány žadatelům v rámci řízení o připojení a průběžně se mění v čase v závislosti na vývoji zatížení, rozvoji soustavy a dalších připojovaných záměrech. Z tohoto důvodu není možné ani účelné tyto informace uvádět v rámci plánu rozvoje, který je koncepčním dokumentem popisující rozvoj distribuční soustavy na následujících 5-10 let. Stejně tak návrhy na prioritizaci konkrétních projektů sledují primárně individuální zájmy jednotlivých žadatelů, nikoliv systémové potřeby rozvoje distribuční soustavy. Požadované doplnění tak přesahuje účel a charakter Plánu rozvoje distribuční soustavy a není proto akceptováno.	
22	sandra.cumic@(...)	8) ROZVOJ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY, odst. 8.10 Kapitola 8 se věnuje rozvoji inteligentního měření, avšak omezuje se na popis postupného plnění současných národních požadavků, aniž by bylo zřejmé, zda PDS zvažuje ambicióznější rozvoj inteligentního měření nad rámec minimální zákonné povinnosti, zejména s ohledem na jeho roli při efektivním využívání distribuční soustavy, řízení flexibility a zapojení spotřebitelů.	Vyhláška č. 359/2020 Sb., o měření, stanoví povinnost plošného zavádění inteligentních měřících systémů pouze pro vymezenou část odběrných míst (se spotřebou nad 6 MWh do 1. 7. 2027 a u odběrných míst s vícetarifním měřením do 1. 7. 2032), což PDS podle dostupných informací naplňuje. Z evropského pohledu však inteligentní měření představuje klíčový předpoklad moderního fungování distribučních soustav, a to zejména pro řízení zatížení, využívání flexibility, rozvoj sdílení elektřiny a aktivní zapojení zákazníků. IEMD v čl. 19 klade důraz na to, aby inteligentní měřicí systémy umožňovaly spotřebitelům aktivní účast na trhu s elektřinou a podporovaly efektivní provoz elektrizační soustavy. Evropská odborná debata i analytické zprávy EU obecně vycházejí z toho, že vyšší míra rozšíření inteligentního měření zvyšuje systémové přínosy jeho zavádění, zejména pokud jde o efektivnější řízení sítí, aktivaci flexibility na straně spotřeby a využití neinvestičních opatření v distribučních soustavách. Nízká míra rozšíření inteligentního měření proto představuje omezení potenciálu těchto nástrojů a bariéru pro rozvoj flexibility na straně spotřeby. Nízká míra rozšíření inteligentního měření představuje bariéru pro efektivnější využití sítě a pro rozvoj flexibility na straně spotřeby. V tomto kontextu považujeme za nedostatek koncepce rozvoje distribuční soustavy, že plán nepracuje s žádnou variantou rozvoje inteligentního měření nad rámec současného zákonného minima , ani nevysvětluje, zda a proč PDS takovou variantu nepovažuje za žádoucí nebo proveditelnou. Report "Smart Metering Roll-Out in Europe: Where Do We Stand? Cost Benefit Analyses in the Clean Energy Package and Research Trends in the Green Deal" z roku 2022 implikuje, že bez plné implementace inteligentních měřících systémů nelze využít opatření k chytrému a efektivnímu využití sítí (demand response, grid management) a dle reportu "ACER-CEER Market Monitoring Report 2024" je pomalé zavádění inteligentního měření hlavní bariérou flexibility. Dynamické a flexibilní smlouvy jsou klíčové pro posílení postavení spotřebitelů, kteří by měli být informováni o přínosech flexibilního využívání energie a k těmto přínosům motivováni, což bez inteligentního měření není možné.	Navrhujeme doplnit kapitolu 8 tak, aby explicitně rozlišovala mezi plněním minimálních zákonných požadavků a dlouhodobou koncepcí rozvoje inteligentního měření, popsala, zda PDS zvažoval rychlejší rozšíření inteligentního měření i na další skupiny odběrných míst (např. s ohledem na potenciál flexibility, sdílení elektřiny nebo řízení zatížení), a stručně vyhodnotila, jaký přínos by vyšší míra rozšíření inteligentního měření mohla mít pro efektivní využívání distribuční soustavy a omezení potřeby budoucích investic. Takové doplnění by umožnilo lépe posoudit, zda je rozvoj inteligentního měření v koncepci PDS nastaven pouze jako splnění regulačního minima, nebo jako strategický nástroj modernizace distribuční soustavy v souladu s evropskými cíli.	VYSVĚTLENO Implementace inteligentního měření v rámci ČEZ Distribuce je v době přípravy tohoto plánu uvažována primárně v rozsahu odpovídajícím platným legislativním požadavkům. Další rozvoj inteligentního měření (IM) nad rámec těchto požadavků je závislý zejména na vývoji regulačního prostředí, ekonomické efektivity a technologických možnostech (s ohledem na prokazatelnost a přiměřenost nákladů, vynakládání investic v kontextu celkového investičního rámce společnosti, kapacitní a výkonostní limity odečtové centrály, kyberbezpečnost, a mnohé další relevantní faktory). Tyto aspekty jsou ze strany provozovatele distribuční soustavy průběžně vyhodnocovány a mohou vést k úpravě strategie implementace IM návaznosti na vývoj interních i externích podmínek. Inteligentní měření současně přináší významné přínosy pro provoz distribuční soustavy, zejména v oblasti detailnějšího monitoringu zatížení, vyhodnocování toků energie, podpory řízení sítě a rozvoje flexibility. Přispívá rovněž ke zvýšení informovanosti zákazníků a efektivnějšímu řízení jejich spotřeby. Současně je však nutné zohlednit i potenciální rizika a omezení spojená s plošným rozšířením IM, zejména z hlediska ekonomické efektivity, kybernetické bezpečnosti, technologické připravenosti a zpracování získaných dat ad. Z tohoto důvodu je přístup k implementaci inteligentního měření posuzován komplexně a průběžně na úrovni provozovatele distribuční soustavy. Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepční dokument, který stanovuje hlavní směry rozvoje soustavy, nikoliv detailní variantní řešení jednotlivých opatření. Posuzování rozsahu implementace inteligentního měření nad rámec legislativních požadavků, včetně vyhodnocení jeho přínosů a nákladů, proto probíhá na úrovni konkrétních projektů a interních analýz provozovatele distribuční soustavy a není předmětem detailnějšího rozpracování v rámci tohoto dokumentu.	
23	sandra.cumic@(...)	8) ROZVOJ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY, odst. 8.11 Pozitivně hodnotíme záměr systematického „ochytřování“ trafostanic a stanovený cíl vybavit do roku 2030 významný počet trafostanic měřením základních elektrických veličin a prvky dálkového ovládání. Tento	Ochytřování trafostanic může představovat významný přínos nejen z hlediska zvyšování spolehlivosti dodávek, ale také pro efektivnější využití stávající kapacity distribuční soustavy, řízení zatížení, identifikaci úzkých míst a postupné zapojování flexibility. Tyto přínosy však	Navrhujeme doplnit část kapitoly 8 věnovanou ochytrávání trafostanic tak, aby stručně a srozumitelně popsala očekávané přínosy tohoto opatření pro provoz a rozvoj distribuční soustavy, zejména jak budou data z měření využívána pro monitoring zatížení, napěťových poměrů a	AKCEPTOVÁNO Doplněná textace v rámci kapitoly 8. Rozvoj distribuční soustavy, odstavec 8.11. Kapitola 8 byla doplněna o stručné vysvětlení způsobu	<i>Doplněná textace byla vyznačena tučně:</i> 8.11. Druhým záměrem je systematické „ochytřování“ trafostanic, a to zejména prostřednictvím plošného zavádění měření základních elektrických veličin a všech trafostanicích a současně instalací prvků dálkového

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
		přístup považujeme za ambiciózní a koncepčně správný krok směrem k modernizaci a digitalizaci distribuční soustavy. Z textu kapitoly však není zřejmé, jakým konkrétním způsobem hodlá PDS nově získaná data a funkcionality využívat v provozu a plánování soustavy.	nejdou automatické – závisí na tom, jak jsou data z měření a dálkového ovládání systematicky využívána v provozních a plánovacích procesech PDS. V předloženém textu je ochytřování trafostanic popsáno převážně z hlediska rozsahu a technického vybavení, nikoli však z hlediska funkčního dopadu na řízení soustavy, což omezuje možnost posoudit jeho skutečný přínos ve vztahu k dalším cílům plánu (např. zvyšování připojitelnosti, omezení potřeby investic, využívání neinvestičních opatření).	toků energie, zda a jak přispějí k lepšímu vyhodnocování skutečně dostupné kapacity v jednotlivých částech sítě, jaký význam má ochytřování trafostanic pro řízení přetížení, lokalizaci problémů a zkracování doby přerušení dodávky, a zda je toto opatření chápáno také jako podpůrný nástroj pro budoucí využívání flexibility a omezení potřeby čistě investičních řešení.	využití dat a funkcionalit spojených s ochytřováním trafostanic, zejména ve vztahu k monitoringu provozu, identifikaci kapacitních omezení, plánování rozvoje a zvyšování spolehlivosti dodávky elektrické energie.	ovládání na vybraných uzlech s významným provozním dopadem. Součástí tohoto přístupu je rovněž osazování dálkově ovládaných odpojovačů na strategicky zvolených místech sítě, které umožní rychlejší a přesnější zásah při poruchových i neporuchových stavech. Zavádění měření a prvků dálkového ovládání na úrovni distribučních trafostanic umožní detailnější a průběžný monitoring provozních stavů distribuční soustavy, zejména z hlediska zatížení jednotlivých uzlů, napěťových poměrů a toků elektrické energie. Automatizovaný sběr a přenos dat současně umožní průběžně vyhodnocovat odchylky provozních parametrů a podporovat stabilitu provozu soustavy. Získaná data budou využívána zejména pro průběžné vyhodnocování skutečného využití kapacity sítě v jednotlivých lokalitách, včasnou identifikaci přetížení a kapacitních omezení, zpřesnění podkladů pro plánování rozvoje distribuční soustavy, podporu operativního řízení provozu a zásahů v síti. Současně tato data umožní detailnější analýzu provozních stavů a jejich vývoje v čase, což vytváří předpoklady pro zavádění prvků prediktivní údržby, včasnou identifikace degradace zařízení a efektivnější řízení životního cyklu zařízení. Uvedená opatření tak povedou ke zvýšení provozní spolehlivosti distribuční soustavy, zejména ke zkracování doby přerušení dodávky elektrické energie a ke snížení rozsahu dotčených odběrných míst. Současně dojde k výraznému zlepšení monitoringu toků energie a výkonů v reálném čase, což je nezbytným předpokladem pro efektivní řízení soustavy v podmínkách rostoucího podílu obtížně predikovatelných a přímo neřiditelných zdrojů, zejména fotovoltaiických a větrných elektráren. Implementace těchto prvků tak představuje klíčový krok k zajištění bezpečného, stabilního a transparentního provozu distribuční soustavy v měnícím se energetickém prostředí. Tím vytvářejí předpoklady jak pro omezení potřeby čistě investičních řešení, tak pro budoucí využívání pokročilých nástrojů řízení soustavy, včetně zapojení flexibility.
24	sandra.cumic@(...)	8) ROZVOJ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY, odst. 8.12-13. V části věnované rozvoji distribuční soustavy v lokalitách se strategickými investičními stavbami není dostatečně identifikováno, jakých konkrétních strategických investičních staveb se popisované síťové investice týkají. Ačkoliv plán detailně uvádí související investice do vedení a transformace a vyčísluje jejich náklady, chybí vazba těchto opatření na konkrétní záměry na straně odběru či výroby.	Vymezení investic do distribuční infrastruktury v návaznosti na strategické investiční stavby je jedním z klíčových prvků plánu, který umožňuje posoudit odůvodněnost, přiměřenost a prioritizaci těchto investic. Metodika ACER a CEER (str. 19) doporučuje, aby projekty na hladině VVN a VN byly v PRDS popsány alespoň na úrovni popisu projektu, lokalizace, technické specifikace a stavu připravenosti – z toho plyne, že PRDS by měl u investic vázaných na strategické záměry explicitně identifikovat, o jaké konkrétní odběrné nebo výrobní projekty se jedná. Bez základní identifikace dotčených staveb (alespoň typově nebo sektorově) však není zřejmé, jaké potřeby tyto investice sledují, ani zda odpovídají širším strategickým cílům v oblasti energetiky, průmyslu či dekarbonizace.	Navrhujeme doplnit tuto část plánu tak, aby u investic označených jako související se strategickými investičními stavbami bylo uvedeno, jakých konkrétních strategických staveb se týkají (např. průmyslové areály, datová centra, nové výrobní zdroje, dopravní infrastruktura apod.), případně v jakém kontextu byly identifikovány jako strategické.	ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO Doplněna textace v rámci kapitoly 8. Rozvoj distribuční soustavy, odstavec 8.12. Plán rozvoje distribuční soustavy nepracuje se samostatnou kategorií strategických staveb ve smyslu sektorového členění koncových záměrů (např. průmyslové areály, datová centra apod.) a záměry netřídí podle odvětví investora, proto není možné systematicky přiřazovat jednotlivé síťové investice ke konkrétním projektům na straně odběru nebo výroby. Za účelem zvýšení srozumitelnosti bylo doplněno do textu plánu rozvoje upřesnění (viz odstavec 8.12), že za strategicky významné jsou z pohledu dopadů do distribuční soustavy považovány zejména záměry s vysokými nároky na rezervovaný příkon nebo na připojení výroben (typicky na hladinách VVN a VN), přičemž v reakci na tyto záměry ČEZ Distribuce realizuje odpovídající strategické investiční stavby v síti (zejména na hladině 110 kV) - případně posilování lokalit ve kterých se tyto strategické investiční stavby ČEZ distribuce nachází. Plán rozvoje distribuční soustavy je koncepční dokument, a proto neobsahuje detailní vazbu jednotlivých investic na konkrétní projekty koncových uživatelů; zaměřuje se na jejich agregované dopady na distribuční soustavu.	<i>Doplněná textace byla vyznačena tučně:</i> IDENTIFIKACE PROJEKTŮ POSILUJÍCÍ DISTRIBUČNÍ ÚZEMÍ V LOKALITÁCH, VE KTERÝCH SE NACHÁZEJÍ STRATEGICKÉ INVESTIČNÍ STAVBY ČEZ DISTRIBUCE 8.12. V této části jsou shrnuty hlavní investiční směry, které posilují vybrané části distribučního území s výskytem strategických investičních staveb ČEZ Distribuce. Z pohledu dopadů do distribuční soustavy lze za strategicky významné považovat zejména záměry s vysokými nároky na rezervovaný příkon nebo na připojení výroben, typicky na hladinách VVN a VN - v reakci na tyto významné záměry pak ČEZ Distribuce realizuje strategické investiční stavby, typicky v hladině 110 kV (nové/rekonstruované vedení, rozvodny, transformovny a klíčové uzly). Rozvojové priority strategických investičních staveb ČEZ Distribuce jsou odvozovány zejména od stávajících a predikovaných potřeb růstu odběru, připojování výroben, požadavků na spolehlivost a bezpečnost dodávek, vazeb na přenosovou soustavu, výsledků analýz zatížení, přetížení a napěťových poměrů a potřeby modernizace a digitalizace řízení soustavy.

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
25	sandra.cumic@(...)	<p>10) POTŘEBY SLUŽEB FLEXIBILITY , odst. 10.2</p> <p>Z kapitoly 10 „Potřeby služeb flexibility“ ani z ostatních částí plánu není zřejmé, s jakým vývojem zařízení pro ukládání elektřiny PDS v plánovaném období počítá a jakou roli jim přisuzuje při zajišťování flexibility a řízení distribuční soustavy. Dokument neobsahuje žádný scénář ani rámcový předpoklad rozvoje bateriových úložišť ani vysvětlení, jak by měla být tato zařízení zapojena do poskytování flexibility namísto nebo jako doplněk investičních opatření.</p>	<p>Zařízení pro ukládání elektřiny jsou na úrovni EU i členských států považována za klíčový prvek flexibility elektrizační soustavy, zejména v kontextu integrace obnovitelných zdrojů, řízení přetížení a odkládání síťových investic. Přestože kapitola 10 konstatuje, že flexibility zatím není standardně využívána, zcela chybí analytická práce s potenciálem baterií, a to jak z hlediska jejich očekávaného rozvoje, tak z hlediska jejich možného zapojení do provozu distribuční soustavy. Trinomics ve studii pro Evropský parlament "<i>Increasing Flexibility in the EU Energy System (2025)</i>" identifikuje akumulaci energie, zejména bateriová úložiště, jako jeden z hlavních pilířů flexibility elektrizační soustavy. Studie výslovně uvádí, že baterie se mají stát hlavním zdrojem krátkodobé a střednědobé flexibility, která je klíčová pro integraci variabilních obnovitelných zdrojů a nákladově efektivní provoz sítí. Přestože koncepce rozvoje konstatuje, že flexibility zatím není standardně využívána, zcela postrádá analýzu potenciálu bateriových úložišť, což je v rozporu s tímto evropským analytickým rámcem.</p>	<p>Navrhujeme doplnit kapitolu 10 (a související části plánu) tak, aby vymezila základní předpoklady vývoje bateriových úložišť v distribuční soustavě v plánovaném období (alespoň kvalitativně nebo scénářově), popsala, jakou roli mohou baterie sehrát při zajišťování flexibility, zejména při řešení lokálních přetížení a řízení toků energie, vysvětlila, zda a za jakých podmínek PDS uvažuje o zapojení baterií jako alternativy či doplňku k síťovým investicím a objasnila, jak se případně využítí baterií promítá (nebo nepromítá) do závěrů o potřebě rozvoje distribuční soustavy.</p>	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněna textace v rámci kapitoly 10. Potřeby služeb flexibility, odstavec 10.3.</p> <p>Kapitola 10 byla doplněna o kvalitativní vymezení očekávané role zařízení pro ukládání elektřiny v distribuční soustavě, zejména ve vztahu k poskytování flexibility, řízení lokálních přetížení, stabilizaci napětí a optimalizaci toků energie.</p> <p>ČEZ Distribuce v současné době nezpracovává samostatný scénář vývoje bateriových úložišť v distribuční soustavě. Očekávaný trend připojování akumulace vychází zejména z tržní poptávky, především v návaznosti na využití akumulace pro služby výkonové rovnováhy. Při zahájení příjmu žádostí o připojení samostatně stojící akumulace byla indikována volná distribuční kapacita přibližně 770 MW; následně však byly přijaty žádosti v souhrnné kapacitě přesahující 300 GW. Skutečný rozsah připojení proto bude záviset na výsledku procesu posuzování žádostí, dostupné kapacitě soustavy a dalším vývoji trhu.</p> <p>Možnosti přímého využití zařízení pro ukládání elektřiny ze strany provozovatele distribuční soustavy jsou zároveň omezeny legislativním rámcem, zejména směrnici (EU) 2019/944, která v čl. 36 stanoví zákaz vlastnictví, rozvoje a provozování akumulačních zařízení provozovateli distribuční soustavy, s výjimkou stanovených případů. ČEZ Distribuce dlouhodobě sleduje možnosti využití akumulace zejména pro řešení přetížení, stabilizaci napětí, snížení přetoků jalového výkonu nebo ostrovní provoz. V současné době však ve většině případů existují jiná technická řešení, která jsou z dlouhodobého hlediska ekonomicky výhodnější.</p> <p>Do budoucna mohou zařízení pro ukládání elektřiny představovat doplňkový nástroj flexibility, zejména v lokalitách, kde by k přetížení docházelo pouze v krátkých časových intervalech a kde by využití flexibility mohlo být efektivnější než okamžitě investiční posílení sítě. Jejich konkrétní využití bude vždy posuzováno individuálně podle technických podmínek, dostupnosti služby, provozní bezpečnosti a ekonomické efektivity ve srovnání s investičním řešením.</p>	<p>10.3</p> <p>Zařízení pro ukládání elektřiny, zejména bateriová úložiště, mohou představovat jeden z potenciálních zdrojů flexibility distribuční soustavy. Jejich využití může být relevantní zejména při řízení lokálních přetížení, stabilizaci napětí, optimalizaci toků elektrické energie, omezení přetoků jalového výkonu nebo při zajištění vybraných provozních režimů distribuční soustavy.</p> <p>ČEZ Distribuce v současné době nevychází ze samostatného scénáře rozvoje bateriových úložišť. Jejich rozvoj je ovlivněn zejména tržní poptávkou a bude záviset na dostupné kapacitě distribuční soustavy, výsledku posuzování žádostí o připojení a dalším vývoji trhu.</p> <p>Z pohledu koncepce rozvoje distribuční soustavy jsou bateriová úložiště vnímána jako doplňkový nástroj k investičním opatřením, nikoliv jako jejich plnohodnotná náhrada. Jejich využití přichází v úvahu zejména v lokalitách s časově omezeným přetížením nebo v případech, kdy mohou přispět k odložení či optimalizaci investičního opatření.</p> <p>V současnosti nejsou bateriová úložiště systematicky zahrnuta do plánovacích modelů rozvoje distribuční soustavy ani do kvantifikace potřeb flexibility. Jejich případné využití bude posuzováno individuálně podle konkrétních podmínek v dané části sítě.</p>
26	sandra.cumic@(...)	<p>10) POTŘEBY SLUŽEB FLEXIBILITY, odst. 10.4</p> <p>Jak je uvedeno v kapitole 10, řešením problémů z hlediska kapacity sítě může být také uzavírání smluv o připojení výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny s možností omezení využití rezervovaného výkonu při předcházení nebo řešení přetížení v distribuční soustavě, v PRDS však chybí vyhodnocení rozsahu a významu tohoto nástroje v praxi. Z textu není zřejmé, kolik takových smluv je v současnosti uzavřeno, jaký mají reálný dopad na provoz soustavy ani jakou roli jim PDS přisuzuje do budoucna.</p>	<p>Smlouvy s možností omezení využití rezervovaného výkonu představují jeden z mála konkrétních nástrojů flexibility, který je již dnes právně i technicky využitelný. Bez informací o jejich skutečném využití však nelze posoudit, zda se jedná o marginální institut, nebo naopak o nástroj s potenciálem významně přispět k řízení přetížení a omezení potřeby investičních opatření.</p>	<p>Navrhujeme doplnit kapitolu 10 tak, aby uvedla alespoň základní přehled o počtu a rozsahu smluv o připojení s možností omezení výkonu (např. v členění podle typu zařízení nebo napěťové hladiny), stručně popsala, jaký mají tyto smlouvy provozní dopad (např. při řešení přetížení nebo mimořádných stavů), a vymezila, zda a jak PDS počítá s jejich dalším využíváním v rámci rozvoje flexibility a řízení distribuční soustavy.</p>	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněna textace v rámci kapitoly 10. Potřeby služeb flexibility, odstavec 10.5.</p> <p>Kapitola 10 byla rozšířena o podrobnější popis smluv o připojení s možností omezení využití rezervovaného výkonu.</p> <p>ČEZ Distribuce má v současné době uzavřeny smlouvy tohoto typu výhradně na napěťové hladině VN a dosavadní reálné využití tohoto nástroje bylo omezené, neboť zatím bylo připojeno pouze malé množství zařízení a současně nenastala situace, která by vyžadovala aktivní omezení výkonu dodávek do distribuční soustavy. Z tohoto důvodu prozatím nelze objektivně zhodnotit provozní dopad tohoto opatření na soustavu.</p> <p>Do budoucna ČEZ Distribuce předpokládá využívání tohoto nástroje v souladu se smluvními podmínkami a aktuálními provozními potřebami distribuční soustavy, zejména v situacích přetížení nebo jiných mimořádných stavů. Vzhledem k charakteru tohoto opatření však není</p>	<p><i>Doplněná textace byla vyznačena tučně:</i></p> <p>10.5. Současná legislativa umožňuje uzavírat smlouvy o připojení výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny s možností omezení využití rezervovaného výkonu při předcházení nebo řešení přetížení v distribuční soustavě. Tento typ připojení je využíván zejména v případech nedostatku kapacity distribuční soustavy a jeho předpokladem je odpovídající technické vybavení zařízení (zejména přenos dat a možnost omezení činného výkonu na pokyn provozovatele distribuční soustavy).</p> <p>V současné době má ČEZ Distribuce uzavřeny smlouvy o připojení s možností omezení využití rezervovaného výkonu výhradně na napěťové hladině VN. Reálné využití tohoto nástroje je však zatím omezené, neboť ze zaslunněného objemu bylo dosud připojeno pouze malé množství výroben o relativně nízkém výkonu. Zároveň doposud nenastala situace, která by vyžadovala aktivní omezení výkonu dodávek do distribuční soustavy, a proto zatím nelze vyhodnotit jeho praktický provozní dopad.</p>

Číslo	Připomínkující	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
					<p>možné přesně predikovat četnost ani rozsah jeho využití.</p> <p>Další informace zahrnující také simulace tohoto opatření budou dále rozpracovány v rámci Studie potřebnosti flexibility připravované provozovatelem přenosové soustavy ČEPS ve spolupráci s provozovatelem distribučních soustav.</p>	<p>Do budoucna ČEZ Distribuce předpokládá využívání tohoto nástroje v souladu se smluvními ustanoveními a aktuálními provozními potřebami distribuční soustavy. Vzhledem k charakteru tohoto opatření však není možné přesně predikovat četnost ani časové využití omezení rezervovaného výkonu. Zároveň lze do budoucna obdobný princip předpokládat i pro vybrané typy odběrů, pokud to umožní legislativa a bude zajištěno odpovídající technické řízení a provozní bezpečnost.</p>
27	sandra.cumic@(...)	<p>10) POTŘEBY SLUŽEB FLEXIBILITY, odst. 10.5-12. Posouzení potřeb služeb flexibility uvedené v kapitole 10, zejména v odst. 10.5 až 10.12, je zpracováno způsobem, který neumožňuje věcné posouzení role flexibility jako alternativy či doplnku k rozvoji distribuční soustavy. PDS v těchto odstavcích v zásadě vyvozuje závěry o (ne)potřebě flexibility z tvrzení, že flexibilita „není zavedena“ jako standardní nástroj v distribuční soustavě, a z toho dovozuje absenci datové základny/metodiky pro kvantifikaci a následně i nemožnost identifikace lokalit, potřeby flexibility a úspor nákladů.</p>	<p>PDS v kapitole 10 uvádí, že lokální trhy flexibility pro řízení přetížení a napětí „nejsou v době zpracování plánu zavedeny v jednotné a plošně využitelné podobě“ a že další rozvoj závisí na vývoji pravidel trhu a koordinaci (odst. 10.5). Zároveň konstatuje, že flexibilita „není... využívána jako standardní nástroj řízení přetížení a napětí“, a proto „není k dispozici jednotná datová základna a ustálená metodika“, která by umožnila „spolehlivé a srovnatelné kvantitativní vyjádření“ potřeb flexibility v MW/MWh (odst. 10.8). Následně PDS uzavírá, že „není v současnosti indikována potřeba plošně definovat kladný ani záporný požadavek flexibility jako náhradu rozšiřování distribuční soustavy“ (odst. 10.10), „není identifikována žádná konkrétní lokalita s kvantifikovanou potřebou“ (odst. 10.11) a z téhož důvodu považuje „odhad snížení nákladů“ při využití flexibility za „nulový“ (odst. 10.12). Současně je tento přístup v kontrastu s praxí některých evropských PDS, například E-Redes v Portugalsku, který v rámci svého plánu rozvoje a investic, PDIRD-E, explicitně integruje flexibilitu do plánování prostřednictvím kvantifikace alternativních opatření. Na základě síťových modelů identifikuje lokality, kde lze využít chytré řízení či kapacitní omezení a odložit investice, pokud je to ekonomicky výhodné. Návrh investic v PDIRD-E (cca 1,6 mld. € investic) se potvrdil jako řádně odůvodněný, přičemž přibližně 20 % prostředků směřuje do digitalizace a prvků umožňujících flexibilitu. Plán navíc pracuje s CBA přístupem a zahrnuje koncept „investimento evitado“, tedy investic, kterým bylo díky využití flexibility a lepšímu řízení spotřeby zabráněno. Argumentační struktura PRDS je i proto problematická z hlediska účelu povinné části plánu věnované flexibilitě: kapitola 10 má poskytovat posouzení a odhad (včetně lokalit a dopadů), nikoli pouze shrnout, že v době zpracování plánu není flexibilita standardně využívána. Jinými slovy: z toho, že PDS flexibilitu dosud rutinně nevyužívá a nemá jednotnou metodiku, nevyplývá, že flexibilita není potřebná nebo relevantní; vyplývá pouze, že je třeba doplnit způsob hodnocení, aby bylo možné požadované závěry učinit. PDS přitom sám v úvodu kapitoly 10 deklaruje, že kapitola je zpracována právě k náležitostem dle § 7b vyhlášky č. 401/2010 Sb. (písm. i), tedy k odhadované potřebě flexibility. Potřeba flexibility má být odhadována ex ante i v podmínkách omezených dat, neexistujících lokálních trhů a nejednotných metodik, přičemž metodika má být vytvořena právě proto, aby bylo možné kvantifikovat tyto potřeby v MW/MWh a porovnat flexibilitu s investicemi, jak je patrné i z reportu ACER "Type and format of data and the methodology for TSOs' and DSOs' flexibility needs analysis". Metodika ACER a CEER (str. 4 a 16–18) výslovně požaduje, aby PDS systematicky hodnotili potřeby flexibility, tyto potřeby kvantifikovali v MW a MWh a vyvinuli metodiku pro posuzování jejich nákladové efektivnosti, přičemž PRDS jsou primárním zdrojem dat pro hodnocení potřeb flexibility – argumentace PDS, že absence zavedených trhů flexibility a jednotné metodiky znemožňuje jakýkoli odhad,</p>	<p>Navrhujeme kapitolu 10 přepracovat tak, aby obsahovala věcné posouzení potřeb flexibility alespoň v minimálním rozsahu požadovaném vyhláškou č. 401/2010 Sb., zejména tak, že PDS:</p> <ol style="list-style-type: none"> Vymezi metodiku posouzení, tj. jakými vstupy a indikátory bude potřebu flexibility hodnotit (např. identifikace očekávaných přetížení/napěťových problémů, sezónnost, doba trvání omezení, dostupnost měření). Identifikuje alespoň typové lokality / uzly (nebo kategorie lokalit), kde lze flexibilitu realisticky uvažovat jako přechodné nebo doplňkové řešení (např. uzly s opakovaným nedostatkem kapacity, oblasti s vysokým nárůstem FVE/EV/tepelných čerpadel apod.). Provede kvalifikovaný (intervalový) odhad potřeb flexibilních služeb a/nebo jejich potenciálu (např. rozsah v MW/MWh). Popíše plán dalšího využívání flexibility: jaké mechanismy bude PDS rozvíjet (např. smlouvy s možností omezení výkonu, lokální řízení přetížení, zapojení akumulace, koordinace s agregátory), a jak se tyto kroky promítnou do plánování rozvoje soustavy. Doplní alespoň rámcově srovnání dopadů, kdy flexibilita může oddálit/omezit investici a kdy je investice nevyhnutelná, aby bylo možné posoudit nákladovou efektivnost přístupu. 	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO</p> <p>Doplněná textace v rámci kapitoly 10. Potřeby služeb flexibility, nově odst. 10.6–13.</p> <p>Kapitola 10 byla upravena tak, aby vedle popisu aktuálního stavu obsahovala také základní rámec posuzování potřeb flexibility a upřesnění její role v koncepci rozvoje distribuční soustavy.</p> <p>Bylo doplněno, že posuzování potřeb flexibility vychází z průběžného vyhodnocování zatížení soustavy, identifikace potenciálních přetížení a napěťových problémů a zohlednění očekávaného rozvoje decentralizované výroby, akumulace a nových typů spotřeby. Současně bylo upřesněno, že ČEZ Distribuce má připravené dílčí metodické přístupy (algoritmy) pro vyhodnocení potřeb flexibility, které jsou v současnosti testovány a validovány na základě reálných provozních dat.</p> <p>Formulace závěrů kapitoly byla upravena tak, aby reflektovala omezenou možnost kvantifikace potřeb flexibility v současnosti, nikoliv jejich nulovou potřebu. Flexibilita je nově explicitně vymezena jako potenciální doplňkový nástroj k investičním opatřením, zejména v lokálních a časově omezených situacích.</p> <p>S ohledem na aktuální stav rozvoje trhu, dostupnost dat a absenci jednotné metodiky nejsou v této fázi plánu identifikovány konkrétní lokality ani kvantifikovány potřeby flexibility v MW/MWh. Stejně tak není součástí plánu kvantitativní porovnání nákladové efektivnosti flexibility a investičních opatření na úrovni celé distribuční soustavy.</p> <p>Tyto aspekty budou dále rozvíjeny v návaznosti na vývoj legislativy, trhu a metodických požadavků, včetně koordinace s provozovatelem přenosové soustavy ČEPS.</p>	<p><i>Doplněná textace byla vyznačena tučně:</i></p> <p>10.6. Posuzování potřeb flexibility vychází z průběžného vyhodnocování zatížení distribuční soustavy, identifikace potenciálních přetížení a napěťových odchylek a zohlednění očekávaného rozvoje decentralizované výroby, akumulace a nových typů spotřeby (např. elektromobility a elektrifikace vytápění). ČEZ Distribuce má současně připravené dílčí metodické přístupy pro vyhodnocení potřeb flexibility (primárně na hladině VVN), které jsou v současnosti testovány a validovány na základě reálných provozních dat. Přestože v České republice existují možnosti tržního uplatnění flexibility zejména v podobě služeb výkonové rovnováhy poskytovaných provozovatelem přenosové soustavy ČEPS, lokální trhy zaměřené na využití flexibility pro řízení přetížení a napětí v distribuční síti Společnosti nejsou v době zpracování tohoto plánu zavedeny v jednotné a plošně využitelné podobě. Případný rozvoj tohoto mechanismu bude záviset na dalším vývoji pravidel trhu, standardizaci výměny dat a nastavení koordinace mezi přenosovou soustavou ČEPS a distribuční soustavou ČEZ Distribuce. Pro Společnost je současně klíčové zajištění dostupnosti služby a zachování vysoké spolehlivosti dodávky elektřiny.</p> <p>10.9. V době zpracování tohoto plánu není flexibilita ve formě lokální tržní služby v distribuční soustavě ČEZ Distribuce využívána jako standardní nástroj řízení přetížení a napětí. V důsledku toho není k dispozici jednotná datová základna a ustálená metodika pro její systematickou kvantifikaci v požadovaném rozsahu. Z tohoto důvodu je posouzení potřeb flexibility v současnosti prováděno převážně na kvalitativní úrovni.</p> <p>10.11. Na základě prováděných síťových analýz a plánovaných opatření rozvoje distribuční soustavy Společnosti není v současnosti indikována potřeba plošně definovat kladný ani záporný požadavek flexibility jako náhradu rozšiřování distribuční soustavy. Flexibilita je však vnímána jako potenciální doplňkový nástroj, jehož využití může být relevantní zejména v lokalitách s opakovaným nebo očekávaným nedostatkem kapacity, v oblastech s dynamickým rozvojem decentralizované výroby nebo nových typů spotřeby, případně v situacích lokálního a časově omezeného přetížení.</p> <p>10.12. Vzhledem k uvedeným skutečnostem nejsou v tomto plánu identifikovány konkrétní lokality s kvantifikovanou potřebou flexibility. Případné využití flexibility bude posuzováno individuálně na základě konkrétních podmínek v dané části sítě, zejména s ohledem na charakter zatížení, dostupnost vhodných poskytovatelů a ekonomickou efektivnost ve srovnání s investičním řešením. Případné budoucí využití flexibility bude vymezováno a vyhodnocováno podle jednotné</p>

Číslo	Připomínající	Připomínkováná oblast + Připomínka	Odůvodnění	Návrh promítnutí	Vypořádání připomínky	Upravený text Návrhu plánu
			<p>je proto v přímém rozporu s tímto metodickým požadavkem. Z Metodiky ACER a CEER pak také vyplývá, že PRDS má sloužit k odhadu budoucích potřeb flexibility, nikoli pouze k popisu aktuálního stavu či stávající praxe. Skutečnost, že v době zpracování plánu nejsou k dispozici dostatečná data nebo ustálená metodika, je v dokumentu chápána jako běžná a očekávaná, a nemůže proto sama o sobě odůvodňovat závěr o nulové potřebě flexibility. Flexibilita má být naopak systematicky posuzována ve vztahu k investicím do rozvoje sítě, a to z hlediska nákladové efektivity a možnosti nahradit či odložit síťová opatření. Kapitola věnovaná flexibilitě má obsahovat alespoň kvalitativní vymezení lokalit, směrů a dopadů flexibility, pokud není možné je kvantifikovat. Z toho plyne, že nulový odhad přínosu flexibility, učiněný bez takového posouzení, není dostatečným výstupem PRDS. Náklady na řízení přetížení v Evropě dosáhly v roce 2024 výše 8,9 miliardy eur, přičemž bylo omezeno přibližně 72 TWh výroby, převážně z obnovitelných zdrojů. Report "<i>Clean Flexibility Checklist</i>" organizací Beyond Fossil Fuels a CAN uvádí, že pokud by tato energie byla uložena nebo využita flexibilně, mohly by tím stát ušetřit miliardy eur. Je zřejmé, že evropský rámec pro integraci OZE a modernizaci energetiky (včetně směrnice RED III a IEMD) pracuje s předpokladem růstu potřeby flexibility a jejího systematického rozvoje, jak je patrné i z iniciativy EK EU Action Plan for Grids (2023). O to více je nezbytné, aby plán rozvoje distribuční soustavy obsahoval věcné vyhodnocení této oblasti, nikoli pouze konstatování současného stavu.</p>			<p>metodiky a dostupných datových vstupů v návaznosti na další vývoj regulace a trhu.</p> <p>10.13. Vzhledem k tomu, že v tomto plánu není identifikována konkrétní lokalita s kvantifikovanou potřebou flexibility jako alternativy k investičnímu řešení, není možné v době zpracování dokumentu stanovit odhad snížení nákladů při využití flexibility v porovnání s rozšířením distribuční soustavy. Vzhledem k absenci kvantifikovaných potřeb flexibility a konkrétních případů jejího využití není v současnosti možné spolehlivě stanovit odhad snížení nákladů při jejím využití v porovnání s rozvojem distribuční soustavy.</p>
28	votypka@(...)	<p>10) POTŘEBY SLUŽEB FLEXIBILITY Obecná připomínka ke kapitole 10 Potřeby služeb flexibility</p>	<p>Připomínka k zajištění souladu s metodikou Type and format of data and the methodology for TSOs' and DSOs' flexibility needs analysis in accordance with Article 19e(4) of Regulation (EU) 2019/943 pro hodnocení flexibility (metodika FNA)</p> <p>V případě že budou následující verze DNNDP kvantifikovat potřeby flexibility, prosíme o zajištění souladu dat v DNNDP s požadavky metodiky FNA a zajisti tak nezbytné vstupy pro modelování FNA na ČEPS. Buď dle požadavků a struktury dat uvedených v čl. 6(6) a příloze č. 2; nebo v souladu s čl. 6(7) odhadem instalovaného výkonu OZE, který bude mít plně nebo částečně omezený přetok výkonu do DS.</p> <p>Prosíme také o stanovení potřeb služeb flexibility na stejné roky jako cílové roky v evropském posouzení zdrojové přiměřenosti (ERAA), které má ČEPS dle metodiky FNA povinnost modelovat.</p>		<p>VYSVĚTLENO</p> <p>Požadované zajištění souladu s metodikou FNA (Type and format of data and the methodology for TSOs' and DSOs' flexibility needs analysis in accordance with Article 19e(4) of Regulation (EU) 2019/943) předpokládá kvantifikaci potřeb flexibility, která však není v rámci Plánu rozvoje distribuční soustavy v současné fázi prováděna. Dokument vychází z aktuální úrovně rozvoje trhu a dostupnosti dat, kdy flexibilita není v distribuční soustavě standardně využívána jako lokální nástroj řízení přetížení a napětí, a proto nejsou identifikovány konkrétní lokality s kvantifikovanou potřebou kladné či záporné flexibility. V současné době má ČEZ Distribuce připravené dílčí metodické přístupy a algoritmy pro vyhodnocení potřeb flexibility (primárně na hladině VVN), které jsou v následujícím období testovány a validovány na základě reálných provozních dat. Tyto přístupy však dosud nejsou nasazeny v rámci standardního plánovacího procesu PRDS a neumožňují zatím systematickou kvantifikaci potřeb flexibility v rozsahu požadovaném metodikou FNA.</p> <p>ČEZ Distribuce bere tuto připomínku na vědomí a v rámci následujících aktualizací Plánu rozvoje distribuční soustavy, kdy bude oblast hodnocení potřeb flexibility dále rozvíjena, bude u kvantifikace potřeb flexibility postupováno v souladu s relevantní evropskou legislativou a metodickými požadavky (včetně metodiky FNA), včetně zajištění odpovídající koordinace s provozovatelem přenosové soustavy ČEPS.</p>	-